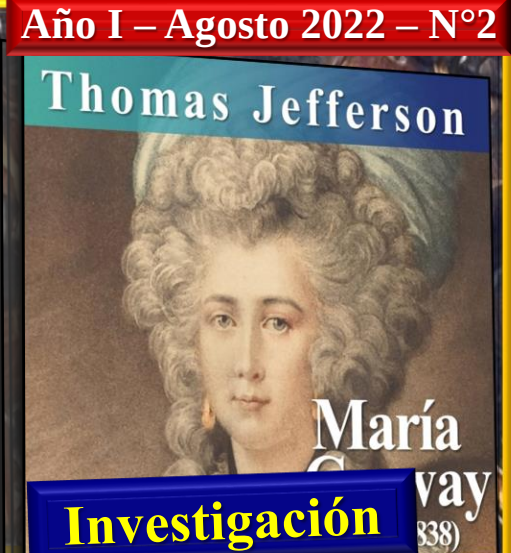
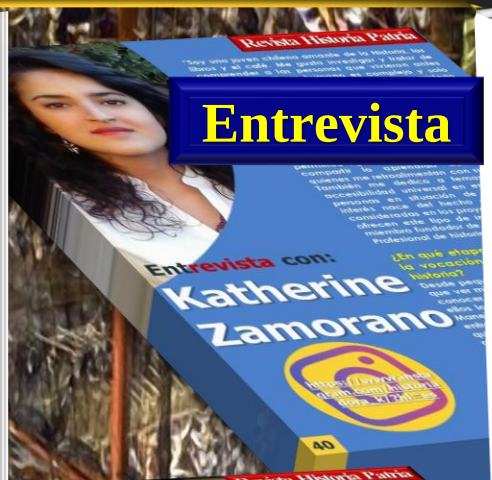
Revista Historia Patria

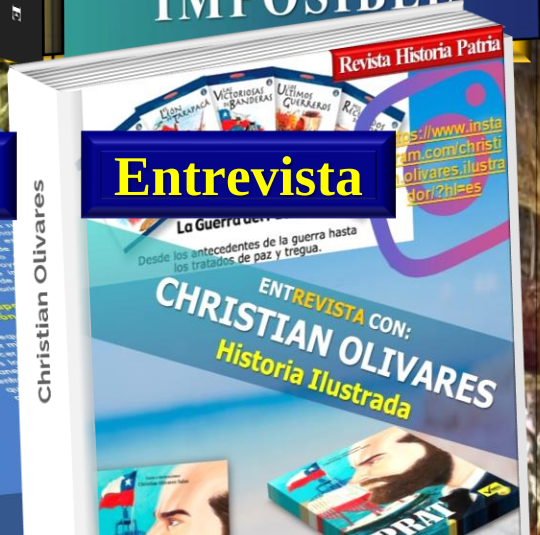
#RHP Edición Trimestral

Año I – Agosto 2022 – N°2



Apasionados por la Historia





Historia de Estados Unidos por ISAAC ASIMOV

© Copyright 2022 Distribución Gratuita – Prohibida su venta

Retrato del emperador Carlos V. Óleo de Juan Pantoja de la Cruz (1605).

™REVISTA HISTORIA PATRIA
Edición Trimestral - Año I – Agosto 2022 – N° 2
Director y Editor General: Andrés Ruggieri Lusso
Dirección: Vicuña Mackenna # 955 Santiago – Chile
Contacto: Ruggieri.cl@gmail.com
www.revistahistoriapatria.cl
Copyright – Prohibida su venta
Se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

- Permitida su publicación y distribución gratuita, total o parcial, con fines sociales, culturales y/o académicos, citando fuente.
- Prohibida su venta, publicación o distribución, total o parcial, con fines comerciales o lucrativos.
- Las opiniones de entrevistados e investigadores, son de exclusiva responsabilidad de quien las emite, y no necesariamente representan la línea editorial de esta publicación.

Ayúdenos a contribuir con el fomento a la cultura y la memoria histórica, recomendando y compartiendo libremente esta publicación.

Lista de Contenidos

04 **Editorial**
Las cosas que amamos reflejan quienes somos

05 **Historia de un amor imposible**
Thomas Jefferson y María Cosway

09 **Danny Trejo**
Película "1521" sobre Fernando de Magallanes

11 **Sepulturas Olvidadas**
Reportaje especial de Ingrid Díaz.

17 **La Doctrina Monroe**
Por Isaac Asimov

23 **Aconcagua:**
Recreación e Investigación Histórica

31 **Adrián Paisano**
Entrevista – República del Logos

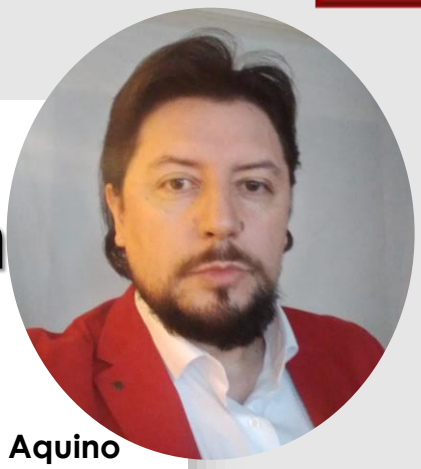
40 **Katherine Zamorano**
Historia y Gestión Cultural

46 **Historia Republicana**
1932: La República Socialista de Chile

58 **Christian Olivares**
Entrevista al gran historiador e ilustrador

EDITORIAL

Las cosas que amamos reflejan quienes somos



El gran teólogo y filósofo católico Santo Tomás de Aquino (1225-1274) señalaba acertadamente que lo que amamos nos dicen quienes somos; y no hay nada que nos permita conocer de mejor forma a una persona, que indagar en profundidad sobre las cosas que lo conmueven y apasionan. Lo que amamos nos despierta el interés genuino de atesorarlo, cuidarlo, quererlo, preservarlo, defenderlo, replicarlo y difundirlo, estimulando nuestra creatividad.

Otro gran seguidor de la filosofía "tomista", el sacerdote y filósofo chileno Osvaldo Lira (1904-1996) asociaba a la expresión cultural humana con la poesía, definiéndola como : "*… una creación que hace el hombre, utilizando ciertos medios expresivos, que puede ser la palabra … el crear significa producir. El creador absoluto, el poeta absoluto es Dios, que crea de la nada, mientras que la persona humana tiene que crear de materiales pre existentes… así tenemos la filosofía porque usa conceptos, la música porque usa sonidos, la arquitectura porque usa espacios, la escultura porque usa volúmenes, y el arte literario porque usa palabras… La poesía no se hace con ideas, sino con palabras… pero no es el propio fonema en sí, que también lo producen los animales (como los loros)… se hace con palabras, es decir con una idea encarnada en un sonido. Por eso un ejemplar literario tiene siempre cuerpo y alma; el alma es la técnica, el cuerpo es la imagen y el elemento material, que recoge la técnica y la contrae a un momento determinado…*".

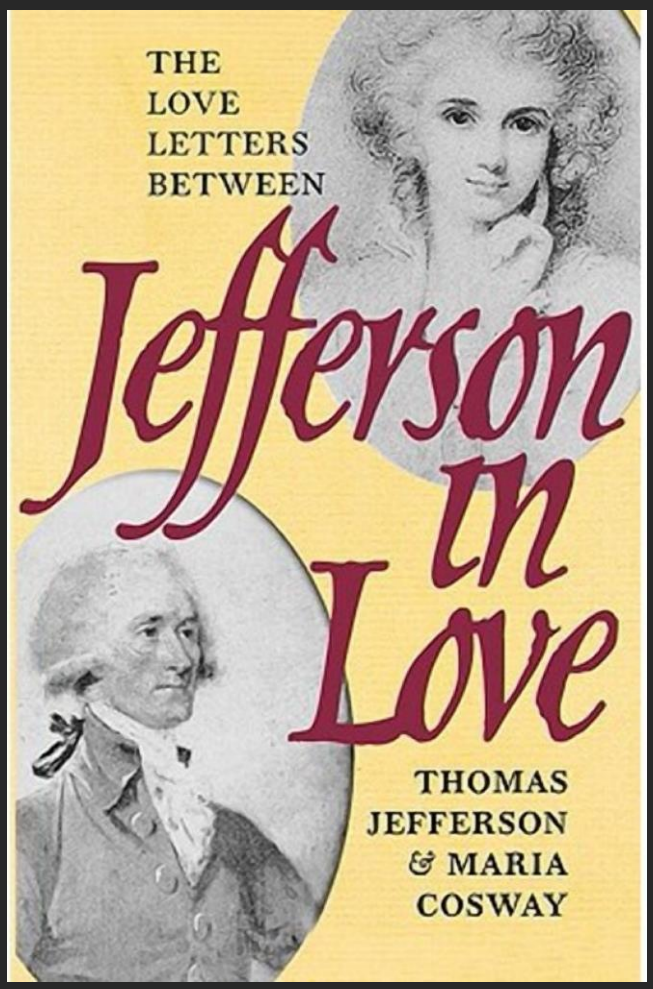
Por nuestra parte, no tenemos duda que en esta nueva edición que publicamos, nuestros lectores podrán identificar en cada palabra toda la pasión y esfuerzo que con cariño intentamos entregar, cada uno de quienes colaboramos en la redacción de estas páginas.

Andrés Ruggieri Lusso
Director y Editor General

HISTORIA DE UN AMOR IMPOSIBLE

Thomas Jefferson, y su pasión amorosa por una joven mujer casada

"Mi querida señora, después de haber realizado el reciente y triste encargo de llevarla a su coche... y después de haber visto que las ruedas se pusieron en marcha, me giré sobre mis talones y caminé, más muerto que vivo, hacia la puerta de enfrente, donde mi propio coche me esperaba."



Carta de Thomas Jefferson a María Cosway.
Paris – 12 de octubre de 1786

HISTORIA DE UN AMOR IMPOSIBLE:

María Cosway
(1760 - 1838)

Hija del británico Charles Hadfield y de madre italiana, María nació en la ciudad de Florencia, lugar donde estudió y desarrolló su pasión por el arte.
En el año 1779 se trasladó a vivir a Londres, donde conoció al pintor Richard Cosway, hombre 20 años mayor que ella, con el cual contrajo matrimonio junto con adoptar el célebre apellido de su conyugue.

El dominio de distintos idiomas y su pasión por la cultura, llevó a María Cosway a viajar y a vivir en distintos lugares de Europa junto a su marido.
Estando en París y con 26 años de edad, tuvo la oportunidad de ser presentada en agosto de 1786 al entonces diplomático norteamericano y posteriormente Presidente de los Estados Unidos Thomas Jefferson, quién para esa época era un viudo de 43 años.

https://www.amazon.com/-/es/Carol-Burnell/dp/2839901536

El patriota americano quedó cautivado de inmediato por el encanto y la belleza de la artista europea, con quien forjó una estrecha relación en aquellos días, volcándose de lleno y casi de manera obsesiva por estar en contacto permanente con ella en la capital francesa.

Luego de varias semanas de intenso contacto, María Cosway debió emprender rumbo a Inglaterra junto a su marido, situación que dejó a Jefferson totalmente desconsolado.

HISTORIA DE UN AMOR IMPOSIBLE:

La pasión de Jefferson por María Cosway, lo llevó en octubre de 1786 a redactor para su amada una hermosa carta de amor, titulada por el mismo como "Diálogo entre la cabeza y el corazón".
En esta magnífica y extensa pieza literaria, el politico norteamericano da cuenta a su amada del conflicto interno que le generaba aquella situación, donde su alma se veía expuesta a un duro debate interno entre lo racional y lo sentimental:
https://www.amazon.com/-/es/John-P-Kaminski/dp/0945612567

CORAZÓN

"Soy sin duda el más miserable de todos los seres terrenales. Abrumado por el dolor, con cada fibra de mi cuerpo distendida más allá de sus poderes naturales que pueda soportar, yo estaría dispuesto a sufrir cualquier catástrofe sin dejarme nada que sentir ni temer."

CABEZA

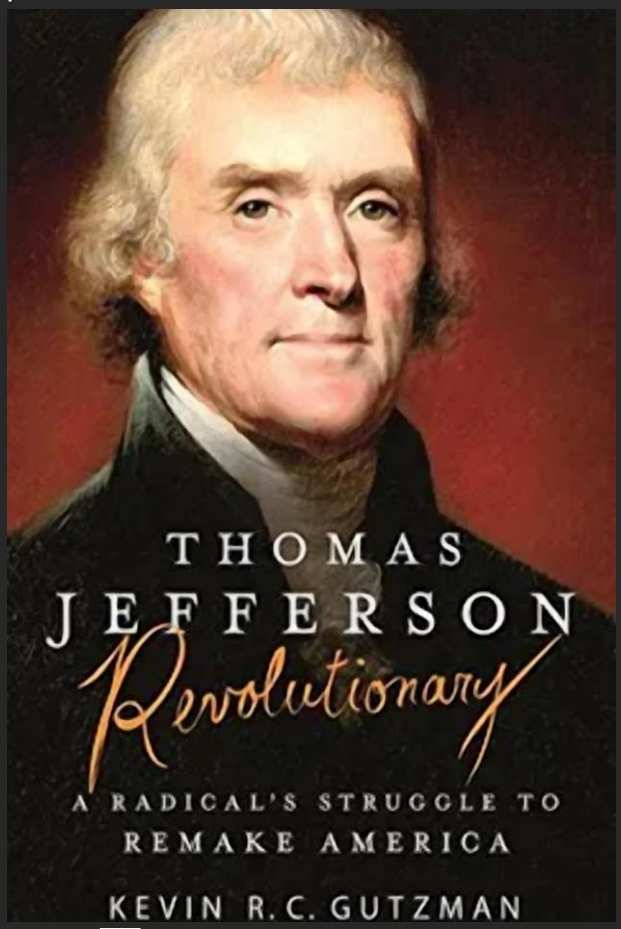
"Éstas son las consecuencias eternas de tu calidez y de tus precipitaciones. Éste es uno de los líos a los que siempre nos conduces. Tú confiesas tus locuras, sí, pero aun así las abrazas y las acaricias; ningún cambio se puede esperar donde no hay arrepentimiento."

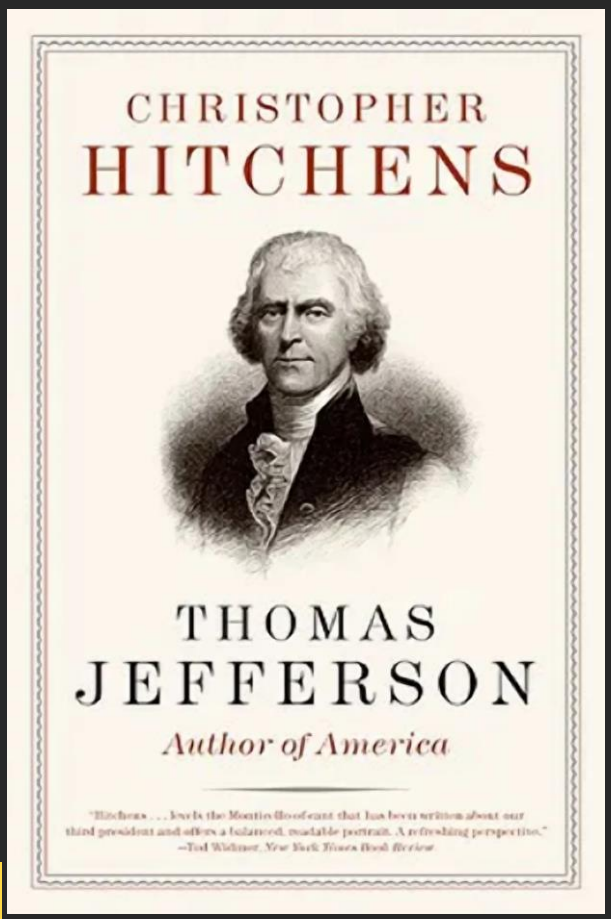
En el género de la ficción histórica, "Jefferson in Paris" es un film del año 1995 ambientada en la época donde el prócer estadounidense estuvo radicado en Francia.
Dirigida por James Ivory y protagonizada por Nick Nolte, cuenta con la actuación de Greta Scacchi interpretando a María Cosway.
TRAILER:
https://youtu.be/0_d3t5xmZIg

Reconocido por la nación norteamericana como uno de sus Padres Fundadores; entre los años 1801-1809 Thomas Jefferson se desempeñó como Presidente de los Estados Unidos.

El pueblo americano ha perpetuado su memoria de distintas formas, entre la que destaca su incorporación en la colosal escultura del Monte Rushmore, además de mantener su retrato impreso en el billete de US$ 2.-

La relación entre Jefferson y María Cosway solo ha logrado ser acreditada por la correspondencia que mantuvieron ambos por años. Si bien en dichas cartas quedan en evidencia los sentimientos de Jefferson, no hay elementos que permitan establecer de manera certera el grado de relación afectiva que alcanzaron ambos personajes.





Thomas Jefferson (1743 - 1826)

Danny Trejo interpretará a Hernando de Magallanes en la película de acción histórica '1521'

https://radiopolar.com/noticia_116065.html?score=5&table=116065&user=66.249.70.57

Ambientada en Filipinas, el film abordará la batalla de Mactan (27-04-1521)

Producida por el cineasta filipino-estadounidense Francis B. Lara Ho de Inspire Studios, la película comenzará su rodaje en agosto de 2022.

En el reparto actoral, destaca como antagonista de Trejo, el actor Michael Copon, en el rol de Datu Lapu-lapu, un gobernante de la isla y líder de los guerreros que rechazaron el intento de colonización del archipiélago filipino por parte de Magallanes

https://magazineoffice.com/danny-trejo-interpretara-a-fernando-de-magallanes-en-1521-pelicula-de-accion-historica-ambientada-en-filipinas-exclusivo-lo-mas-popular-debe-leer-suscribase-a-boletines-de-variedades-mas-de-nuest/

https://www.amazon.com/gp/video/detail/B0B1LNS6LB/ref=atv_dp_amz_c_UTPsmN_1_1?language=es

https://youtu.be/MTCR4kHoe7A

Ad-portas de cumplirse los 500 años de la épica hazaña liderada por Hernando de Magallanes y Juan Sebastián Elcano, la industria de la entretención fílmica no ha quedado ajena a esta histórica conmemoración.
Así tenemos que en junio de 2022, tuvo su estreno la serie de Amazon Prime Video : "SIN LÍMITES: LA EXPEDICIÓN QUE CAMBIÓ EL MUNDO"

https://www.armada.cl/estrecho-de-magallanes-500-anos/magallanes-y-elcano-protagonistas-de-una-historia-epica

EL DESCANSO DE LOS HÉROES DEL 79': SEPULTURAS OLVIDADAS

Reportaje Especial de
Ingrid Diaz Ch.

"Las imágenes son claras y precisas. No dejan duda de que cuánto más pasa el tiempo hay menos personas interesadas en la historia patria y más en ideologías foráneas, especialmente las instituciones y familias. Me duele admitirlo, pero en todo el país sigue ocurriendo lo mismo. Triste destino para quienes dieron todo por Chile, por su crecimiento y desarrollo."

Llevo varios años a mi haber, visitando los cementerios de la V Región de Valparaíso con el fin de encontrar a nuestros queridos y recordados Veteranos del 79', sacarlos del anonimato y darles así un justo y merecido reconocimiento. A través de las largas caminatas en que he recorrido estos recintos he notado que algunas de estas sepulturas se encuentran en paupérrimas condiciones, lo que me ha dejado una sensación de dolor y nuevamente de injusticia. Es que el famoso y despreciable dicho: "El pago de Chile", vuelve a tomar forma y me duele aún más sabiendo que hoy en día nuestros héroes y heroínas están nuevamente siendo reconocidos, por RRSS sobre todo.

Sin embargo en el año 2018 caminaba yo nuevamente por uno de los más emblemáticos cementerios porteños, a saber, el Cementerio N° 3 de Playa Ancha, cuando en la puerta del mausoleo "Guarnición Militar de Valparaíso Cuerpo de Veteranos del 79'", el cual se encuentra actualmente administrado y cuidado por el Regimiento Maipo, me encontré con una persona que cerraba la puerta de dicho mausoleo. Me acerqué dudosa, pues pensaba yo que se trataba de algún trabajador del cementerio, pero fue grande mi sorpresa cuando al preguntarle, me contestó que era descendiente de uno de los veteranos que se encuentra sepultado ahí y de inmediato me mostró el nicho donde leí: Justo Arce Pérez +23 de Marzo 1945 Su Esposa e Hijos. Don Alejandro Arce se hallaba en esos momentos colocando una malla en la reja para sellar las rendijas. Me contó que las palomas entraban por ahí y que varios nichos se encontraban llenos de excremento por causa de las avecitas. Se dedicó a limpiar y luego, de su propio bolsillo, compró el material y selló la puerta. Me provocó admiración y ternura el enterarme que cada flor o banderita que veía en los nichos los colocaba él de tanto en tanto. Conversamos largo y tendido y me expresó sus miedos cuando me mostró las grietas en techo y paredes del mausoleo: "Me da miedo que si hay otro terremoto, el mausoleo se venga abajo. Entonces ¿Qué va a ser de estas reliquias históricas?", claramente su abuelo está entre esas reliquias.

Le prometí que haríamos algo para sacar a este "museo humano", como él mismo lo llamó, del olvido. Ya en el año 2019 me reuní con el jefe de archivos del cementerio, Juan Guajardo Contreras, para organizar la conmemoración del Día del Veterano, ceremonia que se llevó a efecto el 18 de enero del año 2020 y a la que asistieron autoridades familiares de los veteranos Justo Arce Pérez del batallón Maule y Germán Urra Rebolledo del batallón Miraflores, autoridades militares del Regimiento Maipo, una escolta del regimiento Granaderos de Quillota, y civiles de algunas organizaciones porteñas. Ese día tomamos fotografías del mausoleo para realizar una petición formal al ejército, para ver la posibilidad de alguna reparación. Lamentablemente, la pandemia de Covid 19 detuvo el inicio de nuestra lucha por dos largos y tediosos años.

Este año nuevamente realizamos en enero, el mentado reconocimiento a los bravos del 79'. Tal vez sea por los aun efectos de la pandemia o la falta de interés de la gente, la asistencia fue muy baja. Por eso hoy, nuevamente, Alejandro Arce pide ayuda. Las mantenciones que se hacen del mausoleo son de pintura y nada más, lo que no es suficiente. Hace poco, por lo tanto, volví a encontrarme con él y una de sus hermanas. Están dispuestos a ser escuchados y confían en que de alguna manera, a pesar de la desidia de ciertos personajes, su petición llegará a verdaderos chilenos que no harán caso omiso, sino que apoyarán esta iniciativa.

> "Yo, por mi parte siento que es nuestra responsabilidad como ciudadanos, amantes de la historia patria, dar apoyo a estas personas que tienen como único fundamento para su petición: salvaguardar la historia nacional. Sí, porque tal y como dijo el nieto del héroe: "Este lugar es un museo humano", y lo es."

Mientras tanto sigo caminando por los cementerios y sigo viendo cómo año tras año las sepulturas y nichos van cediendo a los efectos del tiempo, la humedad, los movimientos telúricos y peor que todo, la desidia. Cuando me acerqué años atrás a consultar a una de las administraciones me dijeron que las únicas personas que tenían acceso a las sepulturas, en caso de reparar o instalar alguna placa conmemorativa, eran los familiares de los veteranos y sin embargo hoy ya no hay familiares de esos héroes o, los que hay, no se encuentran interesados.

Hace poco, sin embargo, tuve noticias desde Quillota en que la Fundación Histórica Veteranos del 79' Luis Aro Morgado, había reparado el mausoleo del cementerio Mayaca, entonces: ¿por qué en Valparaíso no existe permiso para que personas interesadas en preservar la historia puedan entregar alguna ayuda? Peor que todo, con mucho dolor me enteré hace poco, por el administrador del cementerio N° 2 del Cerro Panteón, que los restos en reducción de los veteranos del 79' del mausoleo de ese cementerio fueron arrojados al osario del cementerio N°3 de Playa Ancha...¿Por qué? ¿La ley lo permite? ¿Quién autorizó? ¿Los familiares? Lo encontré absolutamente extraño, ya que ese mausoleo fue construido con fondos que los mismos veteranos se dedicaron a juntar para su reposo eterno, es decir a perpetuidad y sin embargo hoy, un siglo después, son arrojados a una fosa común y por lo tanto al olvido, tanto de la gente común como de sus propios familiares. Triste. En ese mausoleo se encontraban los restos de uno de los sobrevivientes del Combate Naval de Iquique, el griego Pedro Estamatópoli, fogonero 1°, quien se encontró en el naufragio de la vieja corbeta, permaneció prisionero en Iquique y volvió victorioso a Valparaíso junto a sus compañeros de gloria. ¿No es interesante acaso saber que este hombre se quedó en Chile y caminó por las calles de la ciudad que hoy todos pisamos?

> "Me parece que su nombre así como el de todos esos veteranos fuera hollado por nuestros propios pies. Un sentimiento de fatalidad se apoderó de mi espíritu al enterarme de esas noticias, como si sangre de mi sangre hubiera sufrido ese terrible agravio."

Algunos de nuestros héroes, al momento de morir, no contaban aún con sus propias sepulturas por lo que la familia recurría a amistades u otros familiares. Es así como encontré la sepultura del comandante del batallón Quillota, Teniente Coronel de Guardias Nacionales José Ramón Echeverría, que se encuentra en las peores condiciones.

Al parecer en uno de esos fuertes temblores, la placa del frontis se quebró y cayó, habiendo sido cubierta por una mal construida pared de ladrillos que con otro fuerte temblor volverá a caer. Además de esto, su nombre no se encuentra en la placa principal por lo que para encontrarlo fue necesario recurrir a los registros del cementerio, ayuda que recibí amablemente de su administrador. O el mausoleo del marino, Leoncio Valenzuela Crespo, héroe que se encontró presente en todas las campañas de la Guerra del Pacífico como teniente 2°, a bordo del blindado Blanco Encalada y la cañonera Pilcomayo y cuyo mausoleo se halla desgastado por los mismos motivos que he dado a lo largo de este artículo. Los de Goñi y Señoret no se quedan atrás y es que pienso que ni siquiera la Armada ha sido capaz de cuidar y hacerse cargo de estos lugares históricos. Y a propósito, los nichos del mausoleo de Oficiales de la Armada ni siquiera tienen escritos los nombres de los héroes que allí permanecen. Nadie que camine por uno de esos pasillos una tarde dominical sabrá que ahí yace un héroe de Chile, un Veterano del 79'

Allá en Viña del Mar, específicamente en Recreo, el valiente Pedro Pablo Barraza descansa de sus padecimientos en la guerra Civil del 91', en una hermosa y sentida sepultura carente de pintura y con la rejilla oxidada. Sólo algunos amantes de la historia se han acercado a dejarle flores y alguna vez fue homenajeado por esta servidora en una actividad que contemplaba la visita a ese cementerio. ¿Cuántos más estarán cayendo en las garras del implacable olvido? Las imágenes son claras y precisas. No dejan duda de que cuánto más pasa el tiempo hay menos personas interesadas en la historia patria y más en ideologías foráneas, especialmente las instituciones y familias. Me duele admitirlo, pero en todo el país sigue ocurriendo lo mismo. Triste destino para quienes dieron todo por Chile, por su crecimiento y desarrollo.

Con todo, aún quedan buenos chilenos; además de las noticias desde Quillota, me he enterado que en algunos apartados lugares de Chile se realiza un trabajo "ad honorem" llevado a cabo por algunas agrupaciones de investigadores locales y de Recreación Histórica, que han llevado su pasión por nuestra historia, a terreno. Así es como la cantinera soldado (Pedro) María Rojas Moya, fue descubierta por un visitante en Pisagua, Miguel Riquelme Silva.

Su hallazgo dio pie a que el historiador Mauricio Pelayo González contara su historia y a que de inmediato la Agrupación Histórica Patrimonial TCL Adolfo Holley, de Antofagasta, realizara una restauración a la sepultura de esta heroína.

En San Carlos, en la región heroica del Ñuble el Mausoleo Veteranos del 79' fue construido gracias a la gestión del investigador Mauricio Pelayo G., quien, junto a autoridades de la zona, llevó a cabo este tremendo homenaje de reivindicación a más de 200 veteranos de esa ciudad.

Mucho más al sur de esta larga y angosta faja de tierra, específicamente en Villarrica, el investigador local Mauricio Huilcamán ubicó a al menos unos cuatro veteranos del 79' en los cementerios de Pucón y Villarrica y ha llevado a cabo una exhaustiva actividad para devolver al sitial de importancia a estos héroes olvidados incluso encontrando un descendiente a quien el ejército homenajeó justamente para la pasada conmemoración del Combate Naval de Iquique celebrada en esa ciudad. Acompañado de una unidad floreciente de música, llamada Orfeón Municipal de Villarrica, ha realizado homenajes a estos veteranos olvidados.

Reportaje Especial de Ingrid Diaz Ch.

Tanto ellos como Alejandro Arce, nieto de Justo Arce Pérez, soldado del Batallón Maule, me hacen creer que aún hay esperanzas y que no todo está perdido.

Isaac Asimov
(Rusia 1920 – EE.UU 1992)

La Doctrina Monroe

Los Estados Unidos y la Independencia Latinoamericana

Una vez más nuestra revista se complace en compartir con nuestros lectores un extracto del prolífico y extraordinario trabajo de este brillante escritor. Reconocido como una de las mentes más extraordinarias de la literatura contemporánea; en estas páginas conmemoramos en especial la admirable faceta de Isaac Asimov como historiador, reflejada en su maravillosa obra titulada Colección de Historia Universal, y en especial de su libro: *"Los Estados Unidos Desde 1816 Hasta La Guerra Civil"*

La Doctrina Monroe

La esperanza, por parte de muchas personas de los Estados esclavistas, de una futura expansión al Oeste y al Sur no era una fantasía remota. Mientras España vendía la Florida a Estados Unidos, el resto de su imperio americano estaba derrumbándose.

Había habido insurrecciones en una y otra parte de las colonias españolas en el siglo 18, pero fueron sofocadas. Mas en la primera década del siglo 19, España sufrió el huracán de las guerras napoleónicas. En 1807, Fernando VII de España fue depuesto por Napoleón, quien proclamó rey de España a su propio hermano José Bonaparte.

Las colonias españolas de América se negaron a aceptar al nuevo gobernante, y cuando parecía que la dominación napoleónica de España podía durar largo tiempo, varias colonias declararon su independencia. Pero luego Napoleón fue derrotado y, en 1814, Fernando fue restaurado en el trono. De inmediato Fernando trató de dar marcha atrás y declaró que las antiguas colonias eran... aún colonias.

Esto no lo aceptaron las que ya no eran colonias. Región tras región, diversas partes de lo que antaño había sido el Imperio español de América del Norte y del Sur mantuvieron y extendieron sus pretensiones de independencia. Al mismo tiempo, también el enorme Brasil se rebeló contra su madre patria, Portugal. Mucha gente en Estados Unidos se regocijaba de esta situación. Los Estados esclavistas estaban particularmente ansiosos de ver a España y Portugal totalmente fuera del hemisferio occidental. Abandonadas a sí mismas, las naciones latinoamericanas recientemente independizadas serían más fáciles de tratar y, quizá, podían ser zonas adecuadas para la expansión estadounidense.

Naturalmente, la región más importante del Imperio español en lo concerniente a Estados Unidos era México, con el que lindaba al Sur y al Oeste. Allí España logró mantener una vacilante autoridad hasta 1820, cuando estalló la revolución en el país. Durante un momento la monarquía española se tambaleó, y México se separó. El 24 de febrero de 1821 se declaró independiente de España.

Ya en 1818 Henry Clay propuso el reconocimiento americano de las nuevas repúblicas.

Tal reconocimiento permitiría a Estados Unidos extender su ayuda a ellas en sus batallas contra España, como antaño Francia había reconocido y ayudado a Estados Unidos en rebelión contra Gran Bretaña.
Pero el secretario de Estado, Adams, se negó a apresurar las cosas mientras estaban en marcha las negociaciones sobre la Florida. Sólo cuando Estados Unidos se hubiese anexado y ocupado formalmente la Florida sería seguro ir más adelante. Entonces, el 12 de diciembre de 1821, Estados Unidos reconoció a México como nación independiente.
La cuestión era si Estados Unidos se comprometía a ir a la guerra en esta cuestión. Puesto que España aún no había reconocido la independencia de sus colonias, era posible que considerase la medida tomada por Estados Unidos como un acto hostil.
Esta posibilidad, por sí sola, no preocupó a Estados Unidos. España se hallaba en tal estado de parálisis que, cualquiera que fuese su reacción, no podía hacer nada. Pero más allá de España estaba el resto de Europa. Las potencias europeas que habían derrotado a Napoleón después de muchos años de lucha -principalmente, Gran Bretaña, Prusia, Austria-Hungría y Rusia- estaban decididas a mantener, en lo sucesivo, el continente seguro y en paz. Hasta Francia, ahora libre de Napoleón y nuevamente gobernada por su viejo linaje de reyes, estaba de acuerdo en esto.
Estas naciones pensaban que todos sus problemas con Napoleón habían comenzado con la Revolución Francesa de 1789; por ello, decidieron que las revoluciones debían ser aplastadas a toda costa desde el comienzo.
Así, cuando España pasó por una revolución en 1820 y pareció que se establecería en ella una monarquía más liberal, las otras naciones intervinieron. Realizaron una conferencia sobre la cuestión en 1822 y convinieron en permitir a Francia que enviase un ejército a España para sofocar la revolución. Francia lo hizo sin problemas, y el 31 de agosto de 1823 la revolución llegó a su fin.
La nación más fanáticamente antirrevolucionaria era Rusia. De hecho, el zar Alejandro I de Rusia había llamado emotivamente a una «Santa Alianza» contra los demonios que creyeran en los principios de la libertad y el republicanismo. El llamado no logró nada.

Otras naciones se enrolaron para complacer a Rusia, pero ninguna de ellas pretendía salir de cruzada a los confines de la Tierra o hacer de policía en todo el planeta.

Pero Estados Unidos temía que lo hicieran. La Santa Alianza se convirtió en una pesadilla para los americanos. Una vez que la monarquía española fue restablecida nuevamente en su forma completamente anti-ilustrada, ¿no podría la Santa Alianza, luego, devolver las colonias españolas en revolución a la madre patria? ¿No podría la Santa Alianza hasta decidir que los Estados Unidos habían surgido de una revolución ilegal y tratar de devolverlos a Gran Bretaña? Esto era muy improbable, por supuesto, pero los americanos se sentían suficientemente nerviosos como para preocuparse por ello.

Lo que hacía parecer a la Santa Alianza particularmente peligrosa era que la misma Rusia, el cabecilla, tenía posesiones en el continente americano. Durante el siglo 18, los rusos se habían dedicado al comercio de pieles a lo largo de las costas de Alaska, y en 1800 Rusia inició la ocupación en serio del país. Bajo el mando de un competente gobernador, Alexander Baranov, la influencia rusa se expandió.

En 1799, Baranov fundó como capital Nueva Arcángel, sobre la costa del Pacífico, bien al sur de la península de Alaska. (La ciudad siguió siendo la capital de Alaska durante un siglo y hoy es llamada Sitka.) Se construyeron fuertes aún más al sur, y en 1811 se edificó uno (temporalmente) inmediatamente al norte de San Francisco.

En 1821, el zar anunció que Rusia reclamaba como suya la costa del Pacífico hasta la línea de los 50° de latitud norte. Esta reclamación alcanzaba el extremo septentrional de la isla de Vancouver y estaba bien dentro del Territorio de Oregón, que Estados Unidos reclamaba como suyo. Se prohibió a los barcos extranjeros, incluidos los barcos americanos, acercarse a menos de ciento sesenta kilómetros de la costa reclamada por Rusia.

Estados Unidos estaba furioso, pero ¿qué podía hacer? No podía luchar contra la Santa Alianza.

De hecho, Gran Bretaña se alineó con Estados Unidos en lo concerniente a los nuevos países latinoamericanos.

Mientras España y Portugal conservaron sus imperios, la posibilidad de Gran Bretaña de comerciar con esas regiones era pequeña, pero una vez que las naciones latinoamericanas se hicieron independientes, los barcos británicos podían comerciar allí libremente; de modo que convenía a los grandes intereses comerciales de Gran Bretaña mantenerlas libres.

Gran Bretaña no deseaba reconocer como naciones independientes a las colonias, pues era una monarquía y no quería alentar el republicanismo de forma demasiado abierta. También deseaba no tener enemigos en Europa. No le importaba dejar que Estados Unidos hiciera el trabajo sucio por ella, y estaba totalmente dispuesta a proteger a Estados Unidos mientras hacía ese trabajo sucio. Mientras Gran Bretaña dominase los mares, ninguna otra nación europea podía embarcar un ejército para las Américas sin permiso británico, y menos librar una guerra allí, de modo que, realmente, Estados Unidos estaba seguro.

El ministro de Relaciones Exteriores británico, George Canning, hasta ofreció unirse a los Estados Unidos en una declaración por la cual no se permitiría ninguna invasión europea de las Américas. El embajador americano en Gran Bretaña, Richard Rush (quien había negociado el acuerdo Rush-Bagot), se sintió tentado. Cuando las noticias llegaron al presidente Monroe, también se sintió tentado, lo mismo que Jefferson y Madison, a quienes pidió consejo Monroe.

Pero el secretario de Estado, Adams, se opuso firmemente a unirse a Gran Bretaña en una declaración conjunta.

Si lo hacían, el mundo la consideraría como enteramente británica, y Estados Unidos haría el papel de un ridículo enano que repetía «yo también». Además, si Gran Bretaña se unía a la declaración, ella misma no estaría sujeta a ella.

Adams insistió en que Estados Unidos hiciese su propia declaración, contra Gran Bretaña tanto como contra cualquier otro país. Gran Bretaña apoyaría la declaración por su propio interés, de modo que ninguna otra nación podría desafiarla seriamente. Además, Adams sugirió que fuese acompañada por una especie de soborno. Estados Unidos prometería no intervenir en el hemisferio oriental. No alentaría revoluciones en Europa ni intentaría ganar poder allende los mares.

Mientras los funcionarios gubernamentales americanos discutían entre ellos, los británicos gradualmente perdieron interés; comprendieron que realmente nadie planeaba invadir las Américas.

Monroe, pues, convino en emitir una declaración puramente americana. Adams quería que se enviasen copias de la declaración a los principales gobiernos del mundo, pero el secretario de Guerra, Calhoun, se opuso juiciosamente a ello. Esos gobiernos podían sentirse ofendidos y negarse a recibir la comunicación. En cambio, sugirió Calhoun, puesto que pronto debía hacerse la alocución anual del presidente al Congreso, ¿por qué no hacer, sencillamente, que la declaración formase parte de la alocución? El mundo escucharía, si quería hacerlo.

Fue lo que hizo Monroe. El 2 de diciembre de 1823 anunció lo que años más tarde se conocería como la «Doctrina Monroe», la cual anunciaba que los continentes americanos estaban cerrados a la ulterior colonización por potencias europeas (advertencia dirigida principalmente a los intentos de Rusia de extender sus posesiones de Alaska). También declaraba que las potencias europeas no debían tratar de subvertir las formas americanas de gobierno por métodos distintos de la guerra. En retribución, Estados Unidos no intervendría en las colonias europeas de América existentes por entonces, ni se mezclaría en los asuntos internos de las potencias europeas o en guerras estrictamente europeas.

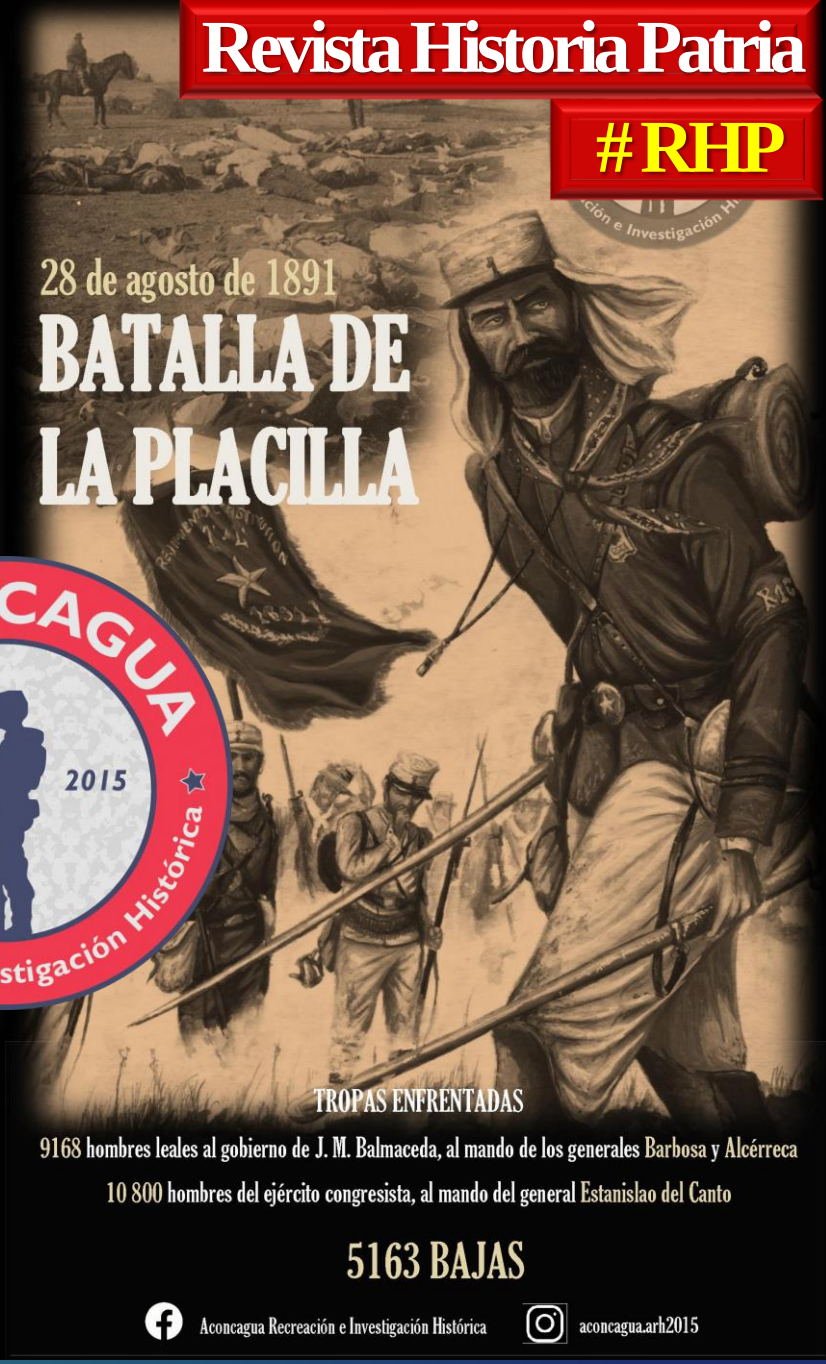
Equivalía a decir: «Dejadnos en paz y os dejaremos en paz».

La Doctrina Monroe no fue tomada en serio por ninguna nación, ni siquiera por las nuevas repúblicas latinoamericanas, que prefirieron confiar en la flota británica.

Afortunadamente para los Estados Unidos, Gran Bretaña, por sus propios motivos egoístas, llevó a cabo una política que coincidía con la Doctrina Monroe, por lo que la proclamación americana pareció surtir efecto. Con el tiempo, por supuesto, Estados Unidos llegaría a ser suficientemente fuerte como para hacerla valer aun sin la cooperación de Gran Bretaña.

Gran Bretaña también hizo a Estados Unidos otro favor. Estaba tan inquieta como Estados Unidos por la expansión rusa aguas abajo de la costa del Pacífico, y podía demostrar su disgusto más enérgicamente. Rusia decidió que no merecía la pena querellarse por esa cuestión y el 17 de abril de 1824 convino en reducir su reclamación a los 54° 40' de latitud norte, que era la frontera septentrional del Territorio de Oregón.

Esta concesión parecía una respuesta a la Doctrina Monroe y los pechos americanos se hincharon de orgullo.



ACONCAGUA
Desde 2015
Recreación e Investigación Histórica

Reportaje Especial

ACONCAGUA

Recreación e Investigación Histórica

¿Cómo nace esta agrupación de recreación histórica y quiénes la componen actualmente?

Actualmente, nuestra agrupación consta de 12 miembros activos como recreadores más un grupo no menor de artesanos colaboradores, cuyo trabajo es imprescindible para lograr la realidad de fines del siglo XIX.

Nuestra agrupación nace como tal en el mes de agosto del año 2015, fecha en que se conmemora la batalla de Concón en el cementerio parroquial de dicha comuna. Es anecdótico que el lugar donde se fundó la asociación sea un cementerio, lugar de descanso eterno de muchos, pero fue ahí donde Aconcagua nace como grupo de recreación histórica. En ese tiempo, éramos no más de seis personas, entre ellos cuatro de los fundadores de nuestra agrupación: Ingrid Diaz, Claudio Rojas, Mauricio Campillay, Marco Zabala y Diego Zabala. Aún recuerdo como anécdota la situación que vivimos ese día. Primero, nos avisan a última hora que tres de los cuatro trajes que habíamos enviado a confeccionar estaban listos; lamentablemente, había una guerrera faltante, por lo que debimos salir del paso y su buen poncho salvó la situación. Fue así como cuatro de nuestros miembros se presentaron a la romería en el Cementerio parroquial. Eran cerca de las 23:00 h y nuestro papel era ser almas errantes de soldados que rondaban en el cementerio. Nosotros felices, ya que íbamos, en parte, a honrar a los que cayeron en tan cruenta batalla. Hasta ahí todo bien, pero todo se fue a negro —¡sí, a negro!—, las luces se apagaron sin aviso, un piano comenzó a tocar, salió humo por todos lados y un disparo de fogueo levantó algunas almas que ahí descansaban. Nosotros pasamos el susto de la vida al ver levantarse de entre las sombras unos bultos que comenzaban a correr asustados por el ruido de aquel disparo. Contemplábamos perplejos aquella escena tan espectral cuando, con más calma, nos fuimos percatando que las almas que huían despavoridas eran perros que descansaban entre las tumbas. Fue ahí donde ya nos volvió el alma al cuerpo y entre risas nerviosas continuamos con dicha actividad. Es así como nace Aconcagua Recreación e Investigación Histórica, un grupo de amigos que buscaba rescatar una historia un poco olvidada por la comunidad, que, hasta el día de hoy y junto con nosotros, ha ido aprendiendo más sobre la historia de la región.

¿Cuáles son los requisitos que establecen para las personas que se interesan en colaborar e integrarse a esta agrupación?

Hay que indicar que requisitos tan específicos no tenemos. Solo que la persona interesada tenga un gusto por la historia, una mirada crítica y muchas ganas de investigar. Asimismo, que sea proactivo y respete a los demás. Si la persona no cuenta con los implementos necesarios (ya sea vestimenta o accesorios), seremos nosotros quienes le facilitaremos la tenida para poder participar en nuestras actividades.

De la misma manera, es genial ver que la persona (o recluta) muestre motivación y dedicación, ya que este hobbie igual requiere cierto compromiso. No está demás mencionar que Aconcagua cuenta con profe-sionales de diversas áreas (que no son solo las áreas relacionadas con la investigación o cosas por el estilo) y que cada integrante puede aportar con su especialidad.

La verdad, quien desee integrarse va a ir conociendo el grupo y viendo la calidad de personas que lo integran. Al final de todo, eso es Aconcagua: un grupo de amigos que comparte el gusto por la historia.

¿Como definirían el vínculo y la colaboración que existe entre esta agrupación y el Museo Histórico de Placilla?

Diría que es un vínculo de hermandad, ya que ellos fueron los primeros que confiaron en nuestro trabajo y que hasta el día de hoy nos consideran en las actividades que se realizan durante todo el año. Sobre todo, en el mes de agosto, tanto en las actividades en las dependencias del museo como en terreno (caminatas hacia el alto del puerto, donde vamos narrando y recreando lo sucedido durante la batalla de La Placilla). Ya son más de 6 años de trabajo en conjunto, donde hemos ido adaptando nuestra propuesta de trabajo, la que vino a desordenar un poco la forma de trabajo del museo y nos ha traído gratos resultados.

¿En qué consiste la llamada "Ruta Guerra Civil 1891" y las "Caminatas" que han estado desarrollando en los últimos años?

El proyecto de la ruta de la guerra civil surge ante la necesidad de rescatar la historia olvidada que acontece en el marco de la triste guerra civil de 1891. El proyecto con la clara misión de recordar y enseñar a la ciudadanía la historia local ante el olvido de las autoridades y, peor aún, del sistema educativo. Lamentablemente, esta guerra fue un acontecimiento dividió a hermanos, a familias, a compatriotas. Una guerra civil es lo más horroroso que puede pasar, pero más horroroso es hacer vista gorda a un hecho que trajo tanto sufrimiento. De la misma forma, es triste percatarse del desconocimiento de la propia ciudadanía. Es por eso que el proyecto se enfoca en dar a conocer la historia que rodea a las comunidades de Colmo, Concón y Placilla.

Es debido a esto que el proyecto se presenta como una forma de poder juntar a varios museos de la zona pertenecientes a la Red de museos de región de Valparaíso

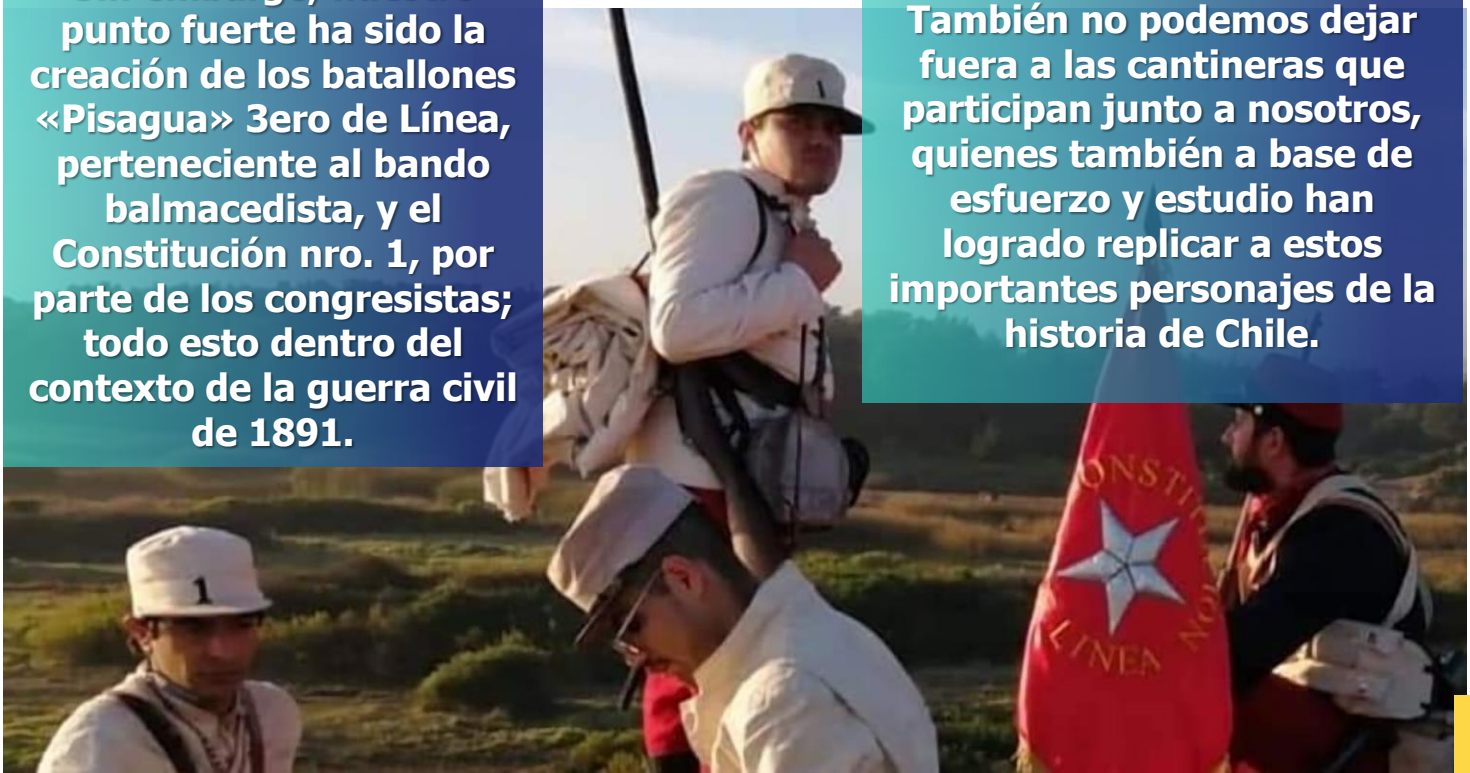
El apoyo inmediato vino de parte del Área de Patrimonio de la Ilustre Municipalidad de Quintero, donde doña Eugenia Gaete Pellissa se ha convertido, hasta el día de hoy, en un apoyo fundamental para la realización de esta ruta.

¿Cuáles son los principales batallones, unidades de guerra y personajes históricos que han logrado personificar en sus actividades de recreación histórica?

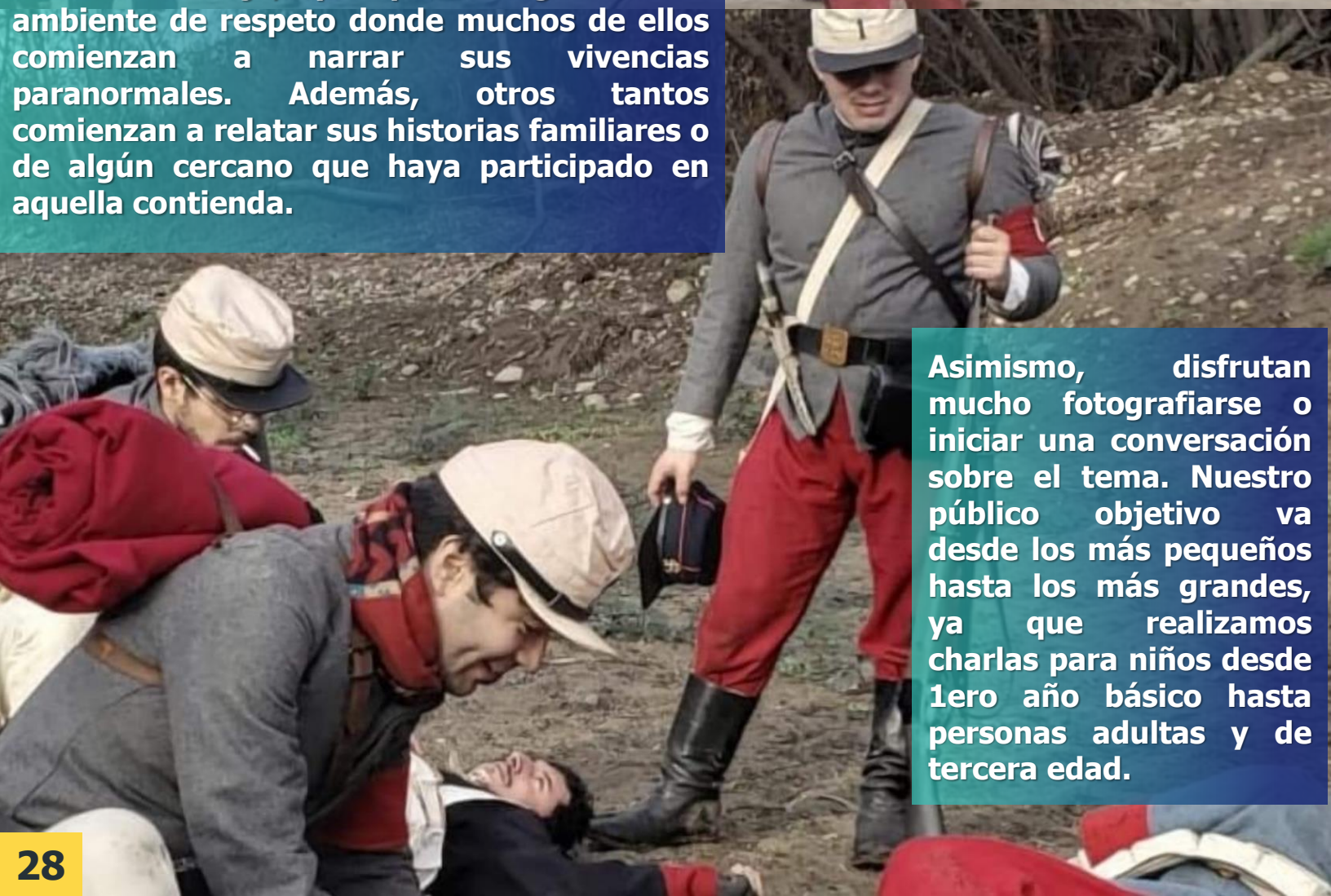
Hemos tratado de representar varios batallones. De hecho, hay algunos muchachos de la agrupación que se han dedicado íntegramente al estudio de uniformes y equipamiento para, de esta forma, llegar a un acercamiento lo más fidedigno al uniforme original. Esto ha significado un trabajo de evolución constante. En un principio, éramos una fauna bastante variada de uniformes, ya que contábamos con las unidades cívicas de la Guerra del Pacifico, los artilleros, el Batallón Valparaíso; asimismo, también se rescató lo que era el uniforme del batallón Quillota durante la guerra del Pacifico.

Sin embargo, nuestro punto fuerte ha sido la creación de los batallones «Pisagua» 3ero de Línea, perteneciente al bando balmacedista, y el Constitución nro. 1, por parte de los congresistas; todo esto dentro del contexto de la guerra civil de 1891.

También no podemos dejar fuera a las cantineras que participan junto a nosotros, quienes también a base de esfuerzo y estudio han logrado replicar a estos importantes personajes de la historia de Chile.



Generalmente, la gente se muestra muy entusiasta al momento de interactuar con nuestro trabajo, ya que se genera un ambiente de respeto donde muchos de ellos comienzan a narrar sus vivencias paranormales. Además, otros tantos comienzan a relatar sus historias familiares o de algún cercano que haya participado en aquella contienda.



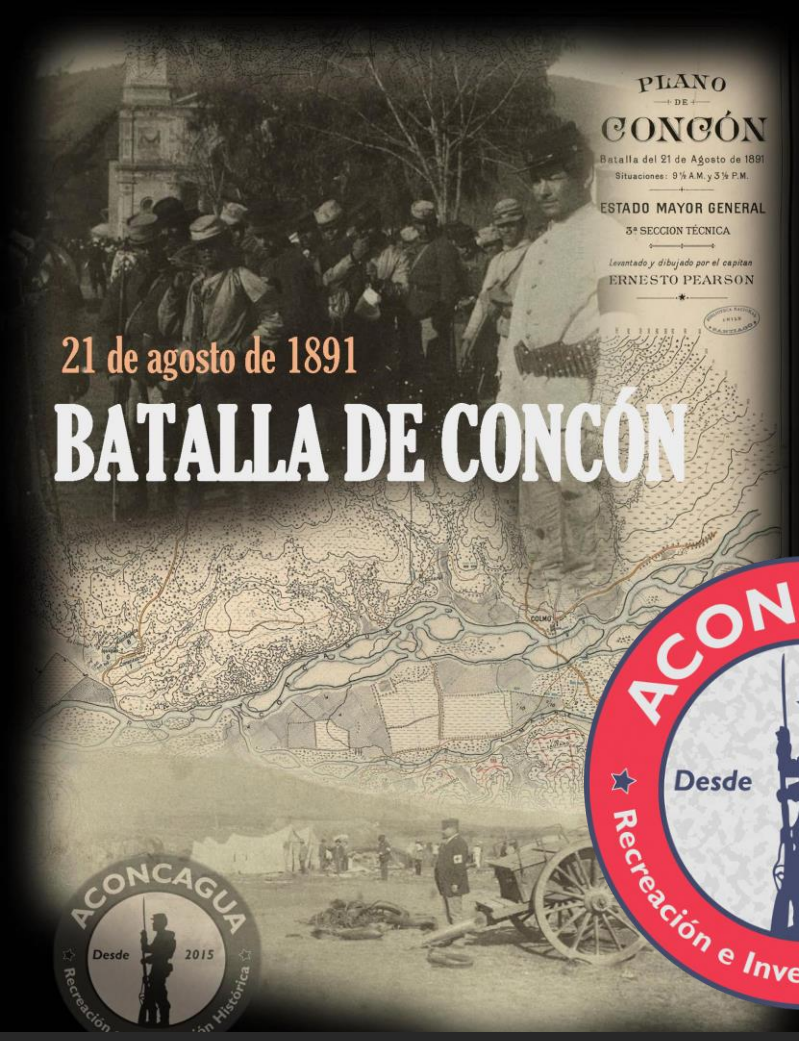
Asimismo, disfrutan mucho fotografiarse o iniciar una conversación sobre el tema. Nuestro público objetivo va desde los más pequeños hasta los más grandes, ya que realizamos charlas para niños desde 1ero año básico hasta personas adultas y de tercera edad.

¿Cuáles son los principales libros que recomendarían para aquellas personas que se interesan en conocer más de la Guerra Civil chilena de 1891?

La biblioteca de la Guerra Civil es bastante amplia, yo diría que es uno de los procesos históricos mejor documentados a nivel nacional, ya que hay un catálogo completo de los textos que se escribieron durante la guerra civil y que se puede encontrar de forma gratuita en la Estantería Digital del Congreso. Ahora, si me pides que te recomiende libros, estos son varios y tienen que abordar tanto el punto de vista balmacedista como el punto de vista congresista. Para partir, un libro muy bueno es el que se titula Mis convicciones, de Anselmo Blanlot Holley, que habla del parlamentarismo que acontece desde el día 7 de enero (1891).

Está también La retirada de la División Camus, de Carlos Mandiola Gana, y La matanza de Lo Cañas, de Jorge Olivos Borne. A continuación, están los que abordan el conflicto en Concón y Placilla: Los últimos días de la administración Balmaceda, de Emilio Rodríguez; La revolución de 1891, de Aníbal Bravo Kendrick; Reminiscencias de un ex-tercerano, de Víctor Arellano Machuca y Los últimos días de la campaña, de M.B Martínez.

Todos estos libros son de la época del conflicto, pero el repertorio de la guerra civil de 1891 incluye muchos más que el lector deberá ir buscando. Actualmente, tenemos el análisis completo que realizó Emiliano Valenzuela en su libro 1891, Año de Sangre, así como otros que podríamos estar nombrando el día completo.



Este año 2022 se viene una cartelera de actividades muy variada, cuyas fechas y descripciones dejaremos a continuación:

- **Viernes 19 agosto: conmemoración de la batalla de Concón en el monolito a los caídos.**
- **Sábado 20 de agosto: Ruta Guerra Civil: «Memorias desde el Campamento» en Santa Rosa de Colmo, de 12:00 h a 18:00 h.**
- **Sábado 20 de agosto: romería en el Cementerio Parroquial de Concón, desde las 21:00 h.**
- **Sábado 27 agosto: conmemoración de la batalla de Placilla en el Museo Histórico de Placilla.**
- **Domingo 28 de agosto: realización de la Caminata Histórica Alto del Puerto.**

¡Los esperamos a todos!

Diego Zabala H.
Presidente de Aconcagua Recreación e Investigación Histórica

Entrevista con Adrián Paisano

República del Logos:

Blog de Filosofía, Geopolítica y del Realismo político

https://republicadellogos.home.blog / Barcelona, ESPAÑA

Adrián es un aficionado a la historia de las ideas, historia militar, filosofía política, cuestiones de geopolítica, dilemas de seguridad, realismo político y estudiante de Derecho. A su vez gestiona República del Logos, un espacio dedicado a dichos temas subiendo contenido con la mayor regularidad que le es posible, siempre con la idea de generar espacios en las redes sociales como Instagram donde se traten cuestiones de dichas materias con cierto rigor, tratando de cuidar el contenido sin abandonar dentro de lo posible cierta atención a la cuestión más visual.

https://www.instagram.com/republica.del.logos/?hl=es

A tu juicio Adrián : ¿Cuáles son los principales acontecimientos que explicarían el hecho de que Carlos V (Carlos I de España) no haya consolidado durante su reinado en el siglo XVI, un verdadero "Imperio Europeo"?

Una de las obsesiones del mundo posterior a la caída del Imperio romano, por reyes, papas y emperadores ha sido que una potencia emule el poder y la fuerza que supuso la existencia de un Estado-civilización como el romano que hegemoniza todo el mundo conocido. Las reminiscencias, las justificaciones, las ambiciones de numerosos gobernantes europeos por emular esa empresa son recurrentes, con una limitación obvia, que se fundamenta en el hecho de que Europa Occidental, desde la fragmentación del Imperio romano se ha caracterizado por la existencia de pluralidad en términos de existencia de diferentes estados, es decir por el equilibrio, algo que Kissinger, por poner un ejemplo, argumentaba en su libro "Orden Mundial" en el capítulo dedicado a esta región del mundo. Carlos I de Habsburgo, heredero de esa ambición y no es un caso menos, con el problema que sufriría él, su propio hijo Felipe II y la mayor parte de gobernantes españoles de la época del Imperio, la maldición que ahoga todo Estado e Imperio poderoso, la sobre extensión.

Mientras que reinos como el de Francia o el de Inglaterra, menos poderosos en aquella época en un sentido global, gozaban de la única necesidad de defender de unas fronteras más o menos contiguas del estilo de los Pirineos, la frontera con las posesiones de los ducados, reinos y repúblicas italianas, la frontera con el Sacro Imperio Romano Germánico, en el caso de Francia, en el caso de Inglaterra el canal de la Mancha y la frontera norte con la aún independiente Escocia. En cambio, España y los Habsburgo, dado que en el momento de Carlos además de su imperio ultramarino, tenía que defender posesiones dispersas en el Sacro Imperio, en Italia, en los Pirineos, guardar la frontera con Portugal (que luego sería anexionada por Felipe), protegerse de las incursiones turcas en Nápoles, de las incursiones berberiscas en la costa de la península Ibérica, algo que generaba una serie de onerosas obligaciones a la corona.

Esto obviamente fue producto de la política diplomática de los Trastámara y de los primeros Austrias en este sentido. De hecho dichos planes y programas fueron un éxito y a la vez una condena por la sobre extensión que supusieron, en unos Estados (los de la Monarquía Hispánica), de los que detraer recursos no era fácil dado que existían numerosos poderes inter-medios celosos de sus derechos. Esto supuso sobrecargar a Castilla, el reino más centralizado que gobernaba Carlos I, generando obligaciones en todo Europa y más allá de ella. Para más inri, el propio Imperio de Carlos tuvo que soportar no pocas disputas internas como esa sensación de perjuicio por élites regionales, el caso de la revuelta de las Comunidades en Castilla,

dada la intención de financiar la elección Imperial de Carlos con los recursos de la propia Castilla. Igualmente en Valencia y en Mallorca ocurrió la revuelta de las Germanías, siendo una revuelta en la que las Hermandades, organizaciones milicianas fomentadas por Fernando el Católico se encargaban de garantizar la seguridad contra las incursiones moriscas además de garantizar la seguridad de los caminos, que se levantaron contra los nobles.

Ni que decir de las reticencias de la nobleza castellana por la sobrepoblación, a su parecer de notables flamencos de la corte de Carlos I.

Obviamente esta supremacía y superioridad universal, si se quiere, que sostenían los gobernantes como Carlos, aún presente en Felipe II venía de una tendencia dentro del Sacro Imperio Romano Germánico (que podríamos remontar a los conflictos entre el Papa y el Emperador siglos antes) a considerar o buscar en sus planes y programas ser el único gobernante de la cristiandad. En cualquier caso, la idea imperial fracasó porque la hegemonía global es una singularidad poco duradera en la Cristiandad de aquella época y el Sacro Imperio Romano Germánico se convirtió en un estado más con un nombre pretencioso. Aunque el emperador del Sacro Imperio Romano Germánico Carlos V (o Carlos I de España) superó brevemente la gloria del Imperio Romano con su primer imperio global en todos los continentes, su hegemonía más absoluta no duró mucho. Europa estaba destinada a convertirse en una mancomunidad de diferentes estados donde ninguno de ellos tiene un estatus sagrado especial que lo colocaría eternamente por encima de los demás a los ojos de la Iglesia.

El nombre Sacro Imperio Romano Germánico se convirtió así en una reliquia de una antigua lucha con el paso del tiempo.

De hecho, la coalición contra el Estado que acumula demasiado poder ha sido la costumbre histórica de Europa entre la Cristiandad medieval y la Segunda Guerra Mundial, la guerra que condujo al Saqueo de Roma fue iniciada por el Papa cuando formó la Liga de Cognac de los Estados Pontificios, Francia, y algunos otros estados italianos contra el emperador Carlos V fue un ejemplo. El Imperio respondió levantando una gran fuerza mercenaria, enviándola a Italia. La idea del Papa era que Francia combinada con los estados italianos obligarían a Carlos V a salir de Italia y que él podría enfrentar a las grandes potencias entre sí y cosechar todos los beneficios. Por supuesto fracasó estre-pitosamente, como siempre lo hacen estas maquiavélicas mal planeadas.

El resultado fue el de los mercenarios imperiales Landsknecht que entraron en Italia hambrientos, sin cobrar y buscando sangre. El Papa prácticamente no tenía ejército para hacerles frente y confiaba en que otros harían el trabajo por él, cosa que no hicieron. No tenía un plan de respaldo.

En este sentido, es ridículo que el Papa Clemente VII ahora sea visto como una especie de víctima debido a la brutalidad del Saqueo de Roma, pero se enfrentó a un enemigo mucho más fuerte que estos feroces mercenarios y arrastró a Carlos V a una guerra que en realidad no quería dado que estaba más centrado en otras cuestiones geoestratégicas. Tam-poco había forma de que los líderes imperiales en bancarrota controlarán a los enojados mercenarios no pagados. Tenían que saquear y saquearon Roma, el único objetivo justificado era Roma, la sede del hombre que lo empezó todo, para terminarlo todo, algo que seguramente fue una solución para atajar el la financiación de la guerra por parte de Carlos I. Sin lugar a dudas, y posteriormente, Paz de Augsburgo, y la creación de un polo alemán no sometido al imperio como fue el luteranismo, que después degra-daría en la guerra de los 30 años, acabaría socavando la hegemonía continental española, pudiendo los príncipes alemanes aliados con Francia no de forma explícita pero sí tácita, retener la capacidad de elegir la confesión a practicar en sus Estados, mientras Francia conseguía frustrar la hegemonía del poder conti-nental de la Monarquía hispánica.

En tu opinión: ¿Qué factores impidieron que el reino de Portugal se mantuviera en el tiempo bajo el dominio de la "Corona Española", y cómo se explica este hecho frente a las aspiraciones independistas de otros reinos que conforman la España moderna?

El Imperio español, como muchos otros, era una unificación de títulos nobiliarios, agrupados bajo la gobernanza de un Rey, esto obviamente se fue racionalizando bajo el canon del gobierno Polisi-nodial, en la que se edificaba una administración central que se ocupaba de los asuntos (de interés real) de todas la regiones de la Monarquía Hispánica en un grupo de cuerpos colegiados (consejos) ya existentes o creados ex novo. Estos Consejos estaban presentes y se especializaban habitualmente bajo la estructura nobiliaria compuesta de la Monarquía. Esta concepción de la posesión patrimonial y nobiliaria de la tierra fue básica para por un lado, mantener cierta relevancia de nobles, oligarquías y clérigos locales que disfrutaban de suficiente autonomía y para gestionar un Estado de unas proporciones inmensas sin sufrir la carga administrativa que supondría hacerlo de forma completamente descentralizada, que no era posible en ningún reino europeo de la época.

Teniendo en cuenta esta estructura, la integración de la corona de Portugal en el heterogéneo mundo de la Monarquía Hispana como aeque principalister (igual al principal), a pesar de la rápida campaña militar, contó con el plácet de un número significativo de las élites portuguesas, que veían en la unión con la monarquía la solución a la difícil situación por la que atravesaba el reino y al colapso del sistema de mercedes y beneficios que se venía desarrollando desde el acceso al trono de la dinastía Avís.

Además, con esta unión se incrementarían las posibilidades de ver aumentadas sus rentas y prebendas al unirse con la monarquía más poderosa del momento y beneficiarse del desempeño de cargos en la administración, el gobierno y el ejército, o de su integración en la casa del rey.

Portugal había sido en opinión de la nobleza local, de trato diferenciado durante el reinado de su primer rey Habsburgo, Felipe II, que mantuvo los privilegios del reino y sus colonias. La situación cambió con el ascenso al trono de Felipe III, el cual a través de su valido, el duque de Lerma, favoreció a los castellanos en los territorios portugueses y, tras la Tregua de los Doce Años dejó sus colonias a merced de los comerciantes holandeses con la apertura del comercio de estos al respecto las Indias. Los precedentes más inme-diatos de la revuelta fueron las actuaciones o intentos centra-listas del conde-duque de Olivares, fusionando las cortes de ambos reinos, percibidas como una amenaza por la élite portuguesa.

Sin embargo, el hecho más notable era la continua sangría económica a la que se vio abocada Portugal, sobre todo durante el gobierno de Miguel de Vasconcelos y la guerra contra Francia a partir de 1635, que imponía nuevos tributos a los portugueses, que comienzan a alinearse en torno al duque de Bragança, valedor de la independencia. Esto y las duras contingencias geopolíticas de España en la época que sostenía una guerra con Francia, la guerra de los Ochenta años contra las Provincias Unidas en Países Bajos y la sublevación en Cataluña, terminó por desgajar de la corona de los Habsburgo a Portugal.

Todo esto, como es obvio, no podemos verlo como una especie de tendencia independentista en un sentido nacional como la que podríamos concebir en momentos como las guerras de descolonización, la guerra de independencia española contra el francés, sino como un conflicto en la misma índole de disputa entre derechos y privilegios locales, frente a un poder centralizador, que aunque respeta privilegios locales, a veces, por vicisitudes históricas, de conflictos mili-tares, o de intereses de los gobernantes de turno, reque-rían de "socavar" los privilegios para apoderarse de recursos de los gobernados, siendo en este caso, el de Portugal un caso más de revuelta de poderes intermedios triunfantes que instituyen (o restauran) un Estado de nuevo.

Tras la llamada Guerra de Sucesión Española (1701-1714), y con respecto a la política exterior de los monarcas borbones en España: ¿Fue esta más funcional a los intereses de Francia que a los intereses hispanos? Y desde el punto de vista geoestratégico: ¿Fue acertado que la corona hispana apoyara la independencia norteamericana? ¿O que se involucrara en el bando napoleónico teniendo desenlaces trágicos tal como lo fue Trafalgar (1805)?

Muchos historiadores y aficionados a la Historia conciben la época de los Borbones en España como una época deca-

dente, lo cierto es que quizá, y en contra de lo que se cree el gobierno de Felipe V no fue tan cercano a los Borbones franceses como muchos creen, siendo, en su caso un dinamizador novedoso durante su gobernanza, en la que el Imperio recupera cierta política maquiavélica de tejer alianzas según las necesidades geopolíticas.

Más que hablar de «nuevas reformas» durante el reinado de Felipe V, lo que habría que subrayar es una mayor capacidad política para aplicarlas como producto de la centralización que consiguió el monarca de origen francés. Lo más importante de esta tesis es que la razón última no fue tanto una imposición despótica del gobierno como la alineación de la sociedad junto a la nueva monarquía. Individuos y poderes públicos encontraron grandes beneficios en participar y colaborar con la nueva autoridad y se convirtieron, a su vez, en los principales catalizadores del cambio. Si el estado de Felipe V llegó a ser más eficaz fue, sobre todo, porque la sociedad española participó con más intensidad en su construcción, es decir, la utilización de más aspectos y recursos de la sociedad para fines estatales.

Obviamente, en momentos posteriores a Felipe V, con Fernando VII hubo un reforzamiento de la marina siguiendo la línea de Felipe V, junto con la racionalización la administración, el comercio con las Américas, estableciendo un sistema fiscal progresivo basado en un catastro (Reformas de Ensenada).

Aunque la debacle vendría posteriormente como sabe todo el mundo ante el sacrificio de los frutos de estas reformas por la sumisión de España a la Francia napoleónica.

A su vez, apoyar la independencia de las Trece Colonias, aunque podemos considerar que geopolíticamente fue una medida que en conjunción con Francia supuso un avance al debilitar a los británicos, aunque la existencia de una potencia americana no sometida a Europa generó una tensión en la que el movimiento de descoloni-zación americano tras el auge de la revolución y de la primera y segunda generación de la izquierda (jacobina y liberal), se reforzó con una potencia americana que era un ejemplo para los padres fundadores de las repúblicas hispanoamericanas.

El tan relevante apoyo español, especialmente, si no hubiera sido por la batalla del Fuerte San Carlos, construido apresuradamente por las tropas españolas y colonos criollos franceses al mando de Fernando de Leyba para proteger el pequeño pueblo de San Luis, algunos historiadores creen que la independencia de los Estados Unidos de Gran Bretaña no se habría logrado.

Esta victoria, junto con el esfuerzo de gente como Bernardo Gálvez, impidió que Gran Bretaña, sumado al intenso apoyo francés a los independentistas americanos, hicieron que se obtuviera el control de todo el Valle del Misisipí en los

últimos años de la Guerra Revolucionaria Americana, evitando que los británicos rodearan a los colonos separatistas de las Trece Colonias.
A su vez, y como es obvio la implicación con Napoleón fue desastrosa para España, especialmente porque supuso una serie de batallas en la que las demandas de romper la supremacía británica en cuestiones navales, sacrificó en vano el potencial naval que sostenía el Imperio español entre sus posesiones europeas y americana, ni que decir la desafección del pueblo español a la dominación napoleónica, junto con la invasión francesa, pero también el paso de tropas de los Aliados contra Napoleón en territorio hispano, que generó, para mayor perjuicio del Imperio, destrucción del poder manufacturero que manteníamos en zonas como en sur de España que sostenían materialmente el Imperio ultramarino.

Analizando en perspectiva: ¿Que hechos permiten explicar el rechazo transversal que generó en el pueblo español, el intento de instaurar la "Casa Bonaparte", generando la llamada Guerra por la Independencia Española contra el supuesto dominio francés / napoleónico? ¿Qué factores explicarían que un sentimiento similar de transversal no surgiera desde las cortes hispanas en el siglo XVI contra la Casa de Habsburgo o en el siglo XVIII contra la Casa de Borbón, o tras la restauración del absolutismo de Fernando VII con los llamados "cien mil hijos de San Luis"?

A diferencia de lo que se consideraba al respecto a Napoleón, los Habsburgo estaban en mayor o menor medida legitimados por la continuidad dinástica, junto con una legitimidad sancionada por la Iglesia católica, en cambio, por los tradicionalistas en España y en Europa se veía a Napoleón como una especie de anticristo, esto en el contexto de un pueblo profundamente atravesado por la catolicidad frente a los excesos de la Revolución francesa con sucesos como la masacre de la Vendée o la Constitución civil del clero que sometía a todo el clero al poder republicano incluso en cuestiones doctrinales.
Esto obviamente generaba gran desafección por parte de los absolutistas, no menos sería por los patriotas de tendencia proto liberal, que consideraban el menoscabo de la soberanía de España ante una potencia extranjera.
En el caso de los Borbones tenemos otro caso en el que la sucesión dinástica fue establecida por Carlos II antes de morir para así evitar la ruptura del imperio ante los diferentes tratados de partición que se maquinaron por parte de otras potencias europeas contra España. Esto, como es obvio, era un problema del sistema monárquico en el que se partía del hecho de que la posesión nobiliaria del Rey de todos sus territorios se sostenía ante la continuidad dinástica, algo que durante la extinción de los Habsburgo en España fue un peligro real, solucionado, en con-

tra de lo que muchos creen nombrando a Felipe de Borbón (sobrino-nieto), algo que los partidarios Habsburgo no aceptaron, la guerra de sucesión española fue el resultado.

En otro orden de cosas, el caso de los "cien mil hijos de San Luís" es el caso claro de intervención extranjera, en este momento de la Santa Alianza para sostener el absolutismo en un lugar determinado, algo que por ejemplo Austria hizo también en algunas regiones de Italia cuando había revoluciones o golpes militares liberales. La legitimidad o no de este tipo de acciones venía determinada por el propio equilibrio de fuerzas interno, en el que aún el golpe de Riego en España, no suponía que la mayor parte del pueblo y las élites, además del clero, estuvieran de acuerdo con esa especie de intento de instauración del liberalismo decimonónico «manu militari», seguramente bajo esto, los partidarios de Fernando VII cerraron filas, algo que sin embargo, fue siempre precario por la posterior apertura al liberalismo que reconoció su heredera al trono Isabel II además de las cesiones al Parlamento. Parece ser, que los cambios en España, siempre se produjeron, salvo distorsiones externas como la invasión napoleónica, al menos en la Época Moderna y el principio de la Época contemporánea, bajo una estricta continuidad monárquica, algo que sin lugar a dudas, era una fuente de legitimidad.

En el contexto histórico y actual: ¿Qué factores permiten diferenciar del resto de Europa a España, con respecto a sus intereses a nivel de política exterior con las naciones del norte de África y el llamado "mundo musulmán y arábico"?

La relación de España con el mundo musulmán es ambivalente, históricamente, y especialmente durante la Edad Medieval y Moderna fue literalmente hostil, hasta el punto de que frente a Francia, España durante los Reyes Católicos, Carlos I o Felipe II se presentó como el Defensor de la Fe frente a los berberiscos que incursionaban en territorio hispano, o frente al turco que acechaba desde el Mar Adriático. La política de intervención en el norte de África, en lugares como Orán, Ceuta (sustraída a los portugueses tras la guerra de sucesión portuguesa), Melilla, Mazalquivir, fueron una constante para conseguir esta seguridad adelantada. Obvia-mente y en este contexto, tras la decadencia del Imperio, y la época del liberalismo en España (1833-1868), que centró a España mucho en sus problemas interiores, la cuestión del Norte de África se volvió una cuestión peliaguda, en la que los gobiernos españoles trataron de no responsabilizarse de lo que sucedía en su región más próxima de África. De hecho, Francia y España estuvieron a punto de resolver con una parte más grande al respecto lo que fue el Protectorado de Marruecos, pero los políticos españoles, se negaron a pesar de ser zonas des-

de un punto de vista agrícola más deseables de lo que finalmente fue las posesiones españolas en Marruecos por evitar controversias con los británicos y por tener que dominar territorios que supondría mayor inversión de recursos por parte del régimen del momento.

Teniendo en cuenta todo esto, la política actual y de los últimos de España respecto a Marruecos y respecto a mundo musulmán fue de una posterior implicación cada vez más "moderada", teniendo interés relevante especialmente la cuestión marroquí y su irre-dentismo nacionalista, eclipsado siempre con la cuestión interna española. Especial-mente durante la II República y a posteriori, tomó mayor relevancia que cualquier cuestión la política doméstica, beneficiando obviamente esto a Marruecos en el momento de la descolonización que como principal rival de España estuvo siempre interesado en avanzar al respecto todas las posiciones españolas en todo el continente africano, algo que sin lugar a dudas ocurre aun actualmente con su aspiración a tomar Ceuta y Melilla. La política con Marruecos junto con Argelia era la de un tímido acercamiento en cues-tiones energéticas con el segundo, priorizando gasoductos directos Medgaz, y una ligero apoyo al Frente Polisario al respecto de la independencia del Sáhara, pero nunca una política de con-frontación y aislamiento hispano-argelina a pesar de las más o menos explícitas demandas marroquíes.

Obviando la cuestión hispano-marroquí, la relación con el mundo musulmán es y ha sido en general, bastante poco conflictiva y con fructíferas relaciones comerciales en las últimas décadas, especialmente dada las demandas de energía de España al respecto países exportadores de combustibles fósiles como Arabia Saudita y Argelia, siendo la primera junto con las otras monarquías del golfo grandes importadoras de armas españolas. Mientras que España una gran importadora de gas y petróleo de dichos países incluido Argelia, algo que quizá en nuestro presente en marcha, en el caso argelino por el reconocimiento de la soberanía marroquí del Sáhara, empeorando así las relaciones con Argelia, dado el castigo argelino al gobierno español por su repentino cambio de rumbo en lo que respecta a la posesión de Marruecos al respecto el Sáhara, algo que se considera vital en su lucha contra la Monarquía Alauí de Marruecos por parte de su vecino argelino.

https://www.instagram.com/republica.del.logos/?hl=es

Entrevista con:

Katherine Zamorano

https://www.instagram.com/historiadora_k/?hl=es

"Soy una joven chilena amante de la Historia, los libros y el café. Me gusta investigar y tratar de comprender a las personas que vivieron antes de nosotros. El ser humano es complejo y solo nos acercamos un poco a su misterio estudiándolo desde varios ángulos. También disfruto mucho de la naturaleza, de las buenas y largas conversaciones y la poesía, y uno de mis hobbies favoritos es bordar.

De profesión soy Licenciada en Historia con mención en gestión y administración sociocultural por la Universidad de Santiago de Chile. Me he desempeñado laboralmente en museos y espacios culturales como guía y encargada de áreas de educación. Esto me ha permitido ligar la Historia con el Patrimonio, y compartir lo aprendido con las personas, quienes me retroalimentan con sus experiencias.

También me dedico a temas de inclusión y accesibilidad universal en estos espacios para personas en situación de discapacidad. Este interés nace del hecho de que ellas no son consideradas en los proyectos y actividades que ofrecen este tipo de instituciones. Además soy miembro fundador de COLHIST, el primer Colegio Profesional de historiadores de Chile."

¿En qué etapa de tu vida se manifiesta la vocación por ser profesional de la historia?

Desde pequeña me gustó la Historia. En ello tuvo que ver mi madre y mi abuelo. Ella me llevaba a conocer diferentes lugares de Santiago, entre ellos los museos. A él lo veía siempre leyendo. Manejaba muchos temas y datos históricos y era entretenido para mí escucharlo. Después, en quinto básico tuve una profesora de historia que, aunque estuvo solo un año, me marcó e hizo que me gustara aún más el ramo.

Cuando salí del colegio y tuve que enfrentarme a la decisión de qué estudiar, me incliné por mi pasión: la Historia. Tuve el apoyo de mi familia y estoy agradecida por ello. El camino no ha sido fácil, pero estoy muy contenta con mi elección. Me gusta investigar, aprender y compartir conocimientos.

¿Cuáles son los temas o etapas de la historia que más te interesan y apasionan?

De la Historia de Chile siempre me gustó el período Colonial y la Guerra del Pacífico. Me parecen fascinantes. Eso sí, mi percepción sobre ellos ha cambiado. Hasta mis años de universidad los investigaba de una manera teórica, analizando los grandes acontecimientos, fechas, nombres, como casi siempre se hace, hasta que en 2018 entré a trabajar al Museo de Arte Colonial de San Francisco y ahora en 2022 al Museo de la Guerra del Pacífico (¿causalidad?). En estos espacios he podido ver de cerca y tocar objetos antiguos, un acto tan mágico como especial para mí. También he podido empaparme de las historias de esa gente, de su día a día, de sus gustos y aflicciones y entender realmente sus formas de pensar y sentir. Ya no son letras muertas, números, fechas. Eso es realmente impagable. Me ha llenado el alma, aumentado la curiosidad histórica, y permitido valorar más nuestra historia Patria. De la Historia universal, me gusta mucho el mundo clásico. No dejo de asombrarme con los textos de filósofos y grandes pensadores.

¿Qué es para ti el concepto "Inclusión" y cómo lo relacionas con la historia y el patrimonio cultural?

Inclusión es la acción y efecto de lograr que todas las personas participen y tengan las mismas oportunidades en la sociedad donde se desenvuelven. Si nos fijamos, en la actualidad en cada tema se aborda el concepto, por lo que desde mi perspectiva se ha tergiversado y se ha convertido en herramienta y eslogan político.

Mi emprendimiento MUSI Museografía Inclusiva nace para querer acercar efectivamente la Historia y el Patrimonio a todos, poniendo el acento en las personas en situación de discapacidad. Trabajo con dos conceptos base: inclusión y accesibilidad universal. Como inclusión se busca que todas las personas puedan recorrer y disfrutar de estos espacios culturales, reconociendo la diversidad social y el acceso a la cultura como un derecho humano.

Accesibilidad universal por su parte se entiende como la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos o instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad, de la forma más autónoma y natural posible. Considerando esto, vemos que tanto la inclusión como la accesibilidad en espacios culturales no solo ayuda a llegar al público en situación de discapacidad, sino que todos se ven beneficiados. Los lugares se vuelven más amigables e intuitivos para los niños, personas de baja estatura, personas de la tercera edad, embarazadas, extranjeros, personas con lesiones físicas transitorias, etc. Esto es lo que realmente marca la diferencia. La voluntad de querer llegar a la gente, con un servicio de calidad.

¿Cómo ha sido tu experiencia vinculada al Museo Guerra del Pacífico - Domingo de Toro Herrera?

Ha sido una experiencia muy buena y significativa. Primero llegué al museo por mi interés en conocer la mayor cantidad de museos de Chile y me gustó la forma personalizada de la visita guiada. Una muy buena impresión me llevé por el buen manejo de conocimientos por parte de su director Marcelo Villalba. Un investigador valora a un guía bien preparado y que puede resolver tus dudas. Después de varios meses regresé al museo por una investigación que realizo sobre la Guerra del Pacífico. Los datos que puede obtener fueron muy útiles, además de poder acceder a fuentes de época.

Eso es lo que un investigador espera de un espacio como un museo, muchos de los cuales en la actualidad se enfocan solo en la atención de público, dejando de lado otras funciones relevantes como son la investigación y elaboración de textos divulgativos. Esto ocurre muchas veces bajo excusas como la falta de presupuesto y de personal. Sin embargo, en el Museo Guerra del Pacífico Domingo de Toro Herrera, Marcelo cumple con diferentes funciones y con calidad, y por ello es un ejemplo a seguir para otros colegas del área. Su motivación hizo que empezara a participar de las diversas actividades que el museo programa. En cada una me fui dando cuenta de lo importante que es el legado de los veteranos del 79 para Chile. También de la cantidad de mitos y falacias que hay en torno al tema. Entre los peores está el decir que Antofagasta alguna vez fue boliviana cuando siempre fue chilena. Igualmente están los falsos saqueos de chilenos a Lima o que los ingleses apoyaron a Chile. Ahora más que nunca este museo tiene relevancia, pues rescata los valores patrios, la chilenidad y la memoria tan frágil de los chilenos. Nos habla de un Chile digno, esforzado y valiente a través del relato de esta epopeya que ha sido el máximo ejemplo de unidad nacional en la historia del Chile republicano.

¿Qué nos puedes contar con respecto al Colegio de Historiadores (COLHIST)?

En Chile era importante que se constituyera un colegio profesional de la disciplina. Los profesionales de Historia, es decir, licenciados e investigadores históricos de larga trayectoria, hemos visto cómo nuestra labor a ido perdiendo relevancia y prestigio social. Es por ello que el 5 de noviembre de 2021 el COLHIST nace bajo los siguientes objetivos. En primer lugar, el afán por la validación profesional, formación continua y el reconocimiento de nuestro trabajo, lo que permitirá fortalecer la relación de la disciplina con la sociedad. En segundo lugar, la importancia de construir una comunidad disciplinar cohesionada e incidente, que pueda participar en diálogos y consultas inter/transdisciplinares.

En tercer lugar, el COLHIST pretende ser un espacio de protección para los profesionales de la Historia, donde se pueda recurrir cuando la situación laboral, moral y/o profesional de los socios se vea vulnerada. Personalmente espero que el COLHIST pueda colegiar a profesionales con diferentes miradas y enfoques. Si el Colegio se inclina por una, va a perder inmediatamente su potencial y será ocupado como herramienta política. Eso no debe suceder.

¿Quién es Dominguín y que nos puedes contar sobre él?

Dominguín es el guardián y mascota del Museo Guerra del Pacífico. Fue encontrado en una bodega y me causó ternura desde que lo vi. Me lo lleve a casa para lavarlo y crearle algún kepi para que tuviera más personalidad y cercanía con el museo. Le comenté esta idea a mi madre, y para sorpresa de todos, ella le hizo el uniforme de soldado. Después de eso, con Marcelo notábamos que todo el que iba quedaba encantado con Dominguín y fue así que se nos ocurrió hacer videos para niños sobre la Guerra del Pacífico.

Llevamos un mes con Dominguín, quien ha participado de los Live que transmite el museo los viernes y de dos cápsulas donde es el protagonista. Ha sido increíble la recepción de los adultos y de los niños. Todos le dejan saludos por las redes sociales. También nos agradecen y felicitan por la iniciativa, y a veces nos piden que Dominguín les mande saludos a sus hijos. Muchos quieren comprarlo, pues piensan que se vende. Otros nos escriben sugiriéndonos hacer historietas. Le llaman la mascota patriota y es muy querido. Por ejemplo, hace unos días pudimos cambiar la iluminación de todos los salones gracias a una donación recibida de una fans de Dominguín desde Estados Unidos. Su argumento fue que era para permitirle a Dominguín hacer mejor sus guardias de noche, ya que la luz de tubos que había era apagada.

Creo que este revuelo se debe a la escasez de videos sobre historia de Chile para niños, y un reconocimiento a la labor que el museo hace.

Hace 90 años:

1932

El golpe cívico-militar de Marmaduke Grove y la caída de Montero (Capítulo I)

La República Socialista de Chile

Investigación Histórica elaborada por Felipe Martínez Crespo

Perfil del autor:
Estudiante de segundo año de licenciatura en Derecho en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Talca. Investigador histórico y divulgador cultural especializado en historia política, económica y social de Chile y Latinoamérica en el Siglo XX. Administrador principal de la cuenta de Instagram, Historia Republicana (@historia_republicana.cl), proyecto en el que busca compartir crónicas visuales de los procesos y figuras más relevantes de la historia universal contemporánea y colaborador de un proyecto hermano en la misma red social, Archivo Ibañista (@archivoibanista) dedicado a la difusión del ideario, la personalidad y la obra del dos veces Presidente de la República de Chile, General Carlos Ibáñez del Campo.
https://www.instagram.com/historia_republicana.cl/?hl=es

AÑO XXX — Santiago de Chile, 7 de junio de 1932. — NUM. 1564.

EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL SABADO CULMINO CON LA INSTAURACION DE LA REPUBLICA SOCIALISTA EN CHILE

Los rumores que circularon en la tarde del viernes, de un movimiento revolucionario, tuvieron su plena confirmación el sábado, al saberse que todas

Fuentes:
- Izquierdo, Gonzalo (1990): "Historia de Chile", Tomo III. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile.
- Collier, Simon y Sater, William F. (1995): "Historia de Chile 1808-1994". Cambridge University Press. Cambridge, Reino Unido.
- Canobbio, Mario (1995): "Cronicón Histórico: testimonios de la Historia Política 1920-1994". Ernesto Carmona Editor. Santiago de Chile.
- Fredes Aliaga, Carlos (2001): "Historia de Chile". Cultural Ediciones S.A. Madrid, España.
- Gamonal, Germán (2005): "Historia de las Elecciones en Chile", Tomo I. Ediciones Holanda Comunicaciones S.A. Santiago de Chile.
- Cruz Salas, Luis (2012): "La República Socialista de Chile del 4 de junio de 1932". Ediciones de la Biblioteca Clodomiro Almeyda Medina. Santiago de Chile.

Tras la caída del Gobierno de Ibáñez en 1931, Chile entró en un grave período de inestabilidad política en el que se rotaron en el poder 9 gobiernos distintos, produciendo una enorme desorganización de la estructura del estado en medio de una economía quebrada y una sociedad dividida. Siendo en este contexto que se proclamó la llamada República Socialista de Chile, hace ya 90 años, el 4 de junio de 1932, el primer intento de una estatización profunda de la economía chilena que se anticipó por 38 años a la similar propuesta radical de la Unidad Popular y que estuvo dirigido desde el seno mismo de las Fuerzas Armadas.

El 26 de julio de 1931, fue derribado a consecuencia de un levantamiento de la civilidad, el Gobierno del General Carlos Ibáñez del Campo, quién antes de partir hacia el exilio delegó el poder en el Presidente del Senado, Pedro Opazo Letelier, quién a su vez renunciaría al cargo recién asumido de Vicepresidente de la República dejando al país en una nueva encrucijada política, un día más tarde, el 27 de julio de ese año.

El régimen de Ibáñez estuvo marcado desde sus inicios en 1927 por el ejercicio de la autoridad sin contrapesos por parte del Presidente de la República, condición reforzada por la anuencia de un Parlamento completamente obsecuente a todas las iniciativas legislativas del gobernante tendientes a cumplir el programa de regeneración nacional enunciado en el Manifiesto de la Juventud Militar del 8 de septiembre de 1924, proceso revolucionario del cuál el Mandatario se sentía justo y único heredero para el disgusto de los otros oficiales que acompañaron a Ibáñez en dichos episodios de armas y que se transformarían en sus más enconados rivales como el Coronel Marmaduke Grove Vallejo, lo que facilitó la ejecución de múltiples acciones de abuso de poder en contra de los opositores que transversalmente desde todo el arco político se resistieron a su proyecto de depuración de la sociedad llegando al extremo de relegar a decenas de opositores a los campos de trabajos forzados establecidos en las islas Alejandro Selkirk y Rapa Nui dónde se mezclaron con reos comunes en el cumplimiento de dichas penas y de mandar al exilio a connotadas personalidades públicas como el ex Primer Mandatario, Arturo Alessandri Palma y el dueño del diario "El Mercurio", Agustín Edwards Mac-Clure junto a todos sus parientes y colaboradores. Dicha tendencia a la arbitrariedad y el exceso en el ejercicio de las facultades de control del orden público revestida en las instituciones de Carabineros de Chile y la Dirección General de Investigaciones, le permitió al Gobierno resistir a múltiples conspiraciones golpistas y lograr la desactivación de varias tramas de asesinato contra Ibáñez, pero no le permitió salir indemne de los efectos que sobre una economía escasamente diversificada como la chilena basada casi exclusivamente en la explotación del mineral del salitre tuvo la recesión económica mundial que estalló a consecuencia de la Gran Depresión en Estados Unidos en 1929.

El vacío de poder dejado por la abrupta salida de Opazo, el 27 de julio de 1931, fue llenado por Juan Esteban Montero Rodríguez, abogado de filiación radical y masónica de 52 años que hasta el 13 de julio de 1930, fecha en que Ibáñez lo convocó de urgencia para ejercer como Ministro del Interior y Bienestar Social en el denominado “Gabinete de Salvación Nacional” con el que buscó infructuosamente mantener su tambaleante cuota de poder, se desempeñaba como profesor de la catedra

de Derecho Civil en la Universidad de Chile, quien tomó posesión del cargo de Vicepresidente de la Nación, ese mismo día.

El 20 de agosto de 1931, Montero oficializó su candidatura para el proceso electoral que se celebraría el 4 de octubre siguiente para elegir a un sucesor constitucional del dimitido Presidente Ibáñez, el bisnieto del prócer Manuel Rodríguez Erdoiza se presentaría a dichos comicios en representación de los partidos Radical, Liberal, Conservador y Nacional buscando ser el único candidato por el cuál pudieran optar los electores del país, por lo que dejó a partir de esa misma fecha temporalmente a cargo de las responsabilidades del Gobierno al Ministro del Interior, Manuel Trucco Franzani como Vicepresidente de la República.

Contraviniendo los deseos de Montero, el 19 de septiembre se oficializó otra candidatura presidencial representada por el ex - Presidente Arturo Alessandri que concurriría a las votaciones como abanderado del Partido Democrático, paralelamente también surgieron las postulaciones de Manuel Hidalgo Plaza y Elías Lafferte Gaviño, ambos respaldados por facciones opuestas (Los trotskistas y estalinistas) del Partido Comunista.

Al llegar el día de los comicios, el 4 de octubre de 1931, en una elección en que participaron 388.959 inscritos que correspondían al 73,48% del padrón electoral, Montero resultó elegido sin grandes contratiempos al recibir un saldo de 182.177 votos equivalentes al 63,93% del total de sufragios emitidos, dejando en segundo lugar a Alessandri, que sacó 99.075 votos que respondían al 34,77% del total de escrutinios.

El nuevo Jefe de Estado tomó posesión de su cargo en una ceremonia en el Congreso Nacional, el 4 de diciembre de 1931, otorgándose así mismo los símbolos del Mando Supremo debido a que el Vicepresidente Trucco había dimitido a su puesto el 15 de noviembre anterior, recuperando el poder para el Mandatario recientemente electo.

El Presidente Montero se abocó a partir de entonces a concretar la ardua tarea de lograr la recuperación económica de un Chile que según la Sociedad de las Naciones era el país más afectado del planeta por la crisis internacional. Para ello, en vista de un contexto de creciente desempleo - situación que según previsiones del Ministro de Bienestar Social, Santiago Wilson alcanzaba a más de 130.000 personas en todo el país- la administración organizó el Comité de Ayuda a los Cesantes que se encargó de edificar Casas de Socorro para brindar un techo a los cientos de desocupados provenientes principalmente de las oficinas salitreras del norte que mendigaban por las calles de la capital y también negoció con inversionistas extranjeros la inyección de $51.500.000 de dólares para el presupuesto fiscal con el fin de ejecutar los trabajos de tres grandes obras públicas: el túnel Las Raíces, el ferrocarril a Curacautín y el de Curanilahue, obras que se realizarían a lo largo de cinco años y que servirían de paliativo a la elevada cesantía reinante. Por otro lado, se dispuso una nueva reducción en los gastos fiscales destinados al pago de salarios de los funcionarios públicos dentro de un presupuesto ordinario para 1932 que contemplaba gastos del orden de los $597.849.345 y que estimaba que las entradas a las arcas del estado alcanzarían la suma de $597.860.845 y también se ordenó una reducción del precio de las tarifas de arriendo de inmuebles en un 80% con respecto a los valores del 1 de enero de 1931 y que los propietarios de viviendas

particulares pagaran el 80% de las contribuciones municipales, fiscales y de alcantarillado. Asimismo, la deuda pública exterior cuyo pago había sido suspendido en las semanas finales del régimen de Ibáñez se volvería a pagar a partir de 1937 cuando se estimaba que el país alcanzaría su completa normalización económica.

Sin embargo a los pocos meses, el Gobierno de Montero que había comenzado con una notable alza en su popularidad debido al compromiso del Primer Mandatario de respetar a cualquier precio las libertades democráticas que habían sido progresivamente suspendidas bajo el régimen depuesto fue desgastándose en su base de apoyo social debido mayoritariamente a episodios de sangre cómo la llamada Pascua Trágica ocurrida en el Norte Grande del país el 25 de diciembre de 1931, fecha en que elementos subversivos asaltaron el regimiento Esmeralda de Copiapó generándose en el sofocamiento de la rebelión 8 bajas mortales entre los rebeldes y 3 entre las tropas del Ejército y en la que también otros 23 civiles fueron ejecutados por fuerzas de Carabineros en Vallenar por la sospecha de colaborar con la aplastada sublevación comunista, hechos luctuosos en los que la administración mostró todo su carácter autoritario.

Todo esto, así como las desesperadas medidas del Presidente de la Nación para lograr mínimos de estabilidad económica en su primer año de gestión (Evidencia de lo cual fue la emisión por el fisco de vales del tesoro por $200.000.000 para allegar fondos para sus arcas y la emisión de un decreto en abril de 1932 estableciendo la creación de la Comisión de Control de Cambios Internacionales con el objetivo de ajustar las importaciones y evitar la desaparición de las reservas en oro del Banco Central en paralelo a la orden de suspender el cambio de divisas en todo el país), alimentó las razones de múltiples figuras civiles y militares para planificar conspiraciones contra el Gobierno Constitucional con el fin de derrocarlo, incrementadas en este último sector luego de que Montero dispusiera el despido de casi el 50% de la oficialidad de las Fuerzas Armadas para abaratar costos al fisco y relocalizar ese gasto en tareas consideradas más productivas. Destacando como una de las conspiraciones más sonadas entre las descubiertas por la fuerza pública por aquellos días el denominado Complot del Ropero descubierto el 8 de marzo de 1932 y que involucró entre otros a Pedro Álvarez Salamanca, José Dolores Vásquez y Carlos Dávila Espinoza más elementos obreros e intelectuales. Estas personas se reunían en un recinto ubicado en la avenida Argentina de Valparaíso para preparar presuntamente la destitución forzosa de Montero y el regreso del ex Presidente Ibáñez al poder para lo cual contaban con el respaldo de elementos en las Fuerzas Armadas como el General Ambrosio Viaux Aguilar y el Capitán Alejandro Lazo Guevara. El peculiar nombre de esta conspiración se debió al hecho anecdótico de que Dávila ordenó a un colaborador suyo que se escondiera en un ropero ubicado en la sala del lugar donde se desarrollaban las reuniones preparatorias del levantamiento frustrado - ante la inexistencia en aquellos tiempos de medios que pudieran ocultarse fácilmente entre la ropa para la grabación de conversaciones- para espiar y tomar notas sobre el desarrollo de estas. Finalmente, la justicia no procesó a ninguno de los líderes de la conspiración, solo dos asistentes a las reuniones de muy escasa implicación en los

La República Socialista de Chile

Imágenes publicadas por el periódico "Sucesos"

(Santiago de Chile – 07 de junio de 1932)

01

"Algunos generales y jefes superiores del Ejército, hacen los más variados comentarios frente al Ministerio de la Guerra en el momento en que los aviones evolucionan sobre la Moneda."

02

2. "La Junta Revolucionaria, a fin de demostrarle al Gobierno que estaba dispuesta a cumplir con lo dispuesto en su ultimátum, ordenó que algunos aviones evolucionaran sobre la Moneda, armados en pie de guerra."

03

El sábado en la mañana, tropa de carabineros tomó colocación a lo de la Moneda, en los costados de la Plaza de la Libertad, donde pabellones e instaló fusiles ametralladoras.

3. Personal de Carabineros de Chile instala fusiles y ametralladores en las inmediaciones de la Moneda, con la intención de defender el Palacio de Gobierno.

hechos: Filomeno Cerda y Carlos Brizuela fueron condenados a penas de 6 meses de relegación por la Corte de Apelaciones de Valparaíso, tribunal que acogió el caso. El más notable aporte dejado por esta conspiración fue la redacción de un Programa de 20 Puntos Revolucionarios que sería la génesis del llamado "Plan Dávila", obra de uno de más preparados cabecillas del complot en el que este propugnaría el llamado Estado Empresarial, que sería la base de un proyecto de desarrollo opuesto al capitalismo a implementarse en un futuro cercano.

Por otra parte, aires de sedición al interior del estamento militar ya eran visibles cuando aún bajo la vicepresidencia de Trucco estalló el 31 de agosto de 1931 la sublevación de la Escuadra en los puertos de Coquimbo y Talcahuano en respuesta al anuncio formulado por el Ministro Blanquier de una reducción en los montos de los salarios del personal castrense y en el presupuesto de la Defensa Nacional, levantamiento militar que fue aplastado con el bombardeo de aviones de la Fuerza Aérea contra las embarcaciones amotinadas. El mayor propulsor de ideas subversivas entre los sectores uniformados era Marmaduke Grove, el por entonces Comodoro del Aire y Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea de Chile, fungido en eterno conspirador desde que participara el 23 de enero de 1925 en el pronunciamiento militar que derrocó a la Junta del General Altamirano y restituyó en el poder a Alessandri, para más tarde ser enviado a Europa ya bajo el régimen de Ibáñez como agregado militar y aeronáutico en Suecia y la Alemania de Weimar, donde entró en contacto con ideas socialdemócratas que influirían de sobremanera en el pensamiento que orientaría toda su vida pública desde entonces y donde también se vinculó en su paso por Francia con el ex Presidente Alessandri a quién secundó en la Conspiración de Calais y luego en la aventura del Avión Rojo, ambos frustrados intentos de destronar a Ibáñez en 1930.

En sintonía con estos acontecimientos, el 2 de junio de 1932, se desarrolló una reunión secreta en San Bernardo entre los complotadores que buscaban el derrocamiento de Montero, destacando entre sus participantes en representación de las esferas castrenses: además de Grove, el General Arturo Puga Osorio, los Coroneles Leocadio Arcaya y Pedro Lagos, el Mayor Aurelio Concha y varios otros oficiales y por el lado de los civiles: Carlos Dávila, Eugenio Matte Hurtado, Juan Antonio Ríos y Agustín Vigorena. Al día siguiente, cuando ya era clara para el Gobierno la participación de Grove -al cual Montero había reincorporado, confiando en su apego a las tradiciones y reglas democráticas, a las filas de la Fuerza Aérea luego de su exoneración y destierro por Ibáñez- en el complot, el Primer Mandatario en un último gesto de fuerza lo llamó a retiro y dispuso que fuese reemplazado en la Comandancia en Jefe de dicha rama militar por el Coronel Ramón Vergara Montero, lo que los complotadores ya tenían previsto que sucediera y para lo cual habían acordado que si alguno de los militares participantes de la reunión en San Bernardo era llamado a retiro y se buscaba su procesamiento por participar en la organización de actividades subversivas, él debía declararse en rebeldía. Tal cual como lo tenían acordado, Grove procedió a acuartelarse en la Escuela de Aviación. Cuando Vergara acudió a la base aérea para tomar el mando de la unidad, fue inmedia-

tamente detenido y apresado por los golpistas. Enterado de lo que había acontecido, el Comandante de la Guarnición Militar de Santiago, General Carlos Vergara Montero, hermano del oficial de Aviación recién detenido, ordenó al Coronel Pedro Lagos que procediera a liberarlo de sus captores y lograra la rendición total de los jefes de las fuerzas sublevadas con el empleo de tropas de la Escuela de Infantería de San Bernardo, orden que Lagos cumplió secundado del Mayor Aurelio Concha para dar la apariencia de que se mantenía leal al Gobierno Constitucional lo que tal cual como se mencionó en el párrafo anterior, no era tal debido a que había participado de la planificación golpista la noche anterior y al llegar a la Base Aérea de El Bosque le reafirmó su fidelidad al proyecto de la revolución en marcha al Comodoro Grove.

Un día más tarde, el 4 de junio se ejecutaría el exitoso levantamiento castrense que pondría punto final al período de Montero al frente del gobierno de Chile, en una jornada en que la acción partió desde las 11 de la mañana, cuando el Comodoro Grove hizo llegar un ultimátum a La Moneda por intermedio del Coronel Lagos en el que según testigos este habría dicho: "Díganle al Presidente que a las cuatro de la tarde marcharemos sobre la Moneda. Estamos dispuestos a lanzar bombas por aire y tropas por tierra. Si existiere resistencia, vamos a atacar con todo", lo que sobresaltó de inmediato al compungido Mandatario que además fue testigo del sobrevuelo del área circundante al Palacio Presidencial por aviones de la Fuerza Aérea que lanzaban propaganda con consignas revolucionarias a la población, por lo que convocó de emergencia a una reunión de personalidades de probada virtud cívica para tratar de encontrar una salida pacífica a la crisis institucional que se estaba desarrollando, siendo uno de los asistentes el mismísimo Arturo Alessandri.

El ex gobernante intentaría sin éxito una negociación con los alzados acudiendo acompañado por su hijo Fernando y por Jorge Hübner a El Bosque, donde presentó a Grove una propuesta del titular del Ejecutivo en que él podía abandonar el país por un tiempo y dejar a Alessandri a cargo del Gobierno como Ministro del Interior y más tarde como Vicepresidente de la República con el compromiso de implementar en este período de transición todos los cambios políticos, económicos y sociales planteados desde las filas de la revolución, lo que fue rechazado por los amotinados exigiendo la entrega del poder sin condiciones y directamente a las personas que ellos designaran para encabezar un nuevo régimen. Finalmente siendo las 6 horas y 15 minutos de la tarde y luego de que los parlamentos entre las fuerzas sublevadas y Alessandri postergaran la acción belicosa anticipada en los pronunciamientos de la mañana, los golpistas se acercaron a la Casa de Gobierno para instar al Presidente Montero a dimitir y ellos asumir el poder, recibiendo a su entrada los insultos y empujones de un grupo de jóvenes militantes del Partido Conservador que luego de finalizada la reunión partieron a refugiarse a la sede de “El Diario Ilustrado” para evitar ser represaliados por los ahora triunfantes golpistas. Al acercarse a las oficinas del Jefe del Estado, la comitiva de una treintena de hombres encabezada por Marmaduke Grove procedió a exponer sus objetivos frente a Montero, de tal forma fue el propio Comodoro del Aire quién partió la perorata diciendo:

"Su Excelencia", continuando la declaración señalando el propósito anhelado por los revolucionarios de la instauración de una República Socialista y solicitándole directamente al gobernante que abandonara el poder porque no contaba con el apoyo de las Fuerzas Armadas. Luego de oída la petición del jefe golpista, Montero consultó al único integrante de la comitiva que representaba a los sectores que mantenían el apoyo a su gobierno, el General Vergara, si era verdad lo afirmado por Grove sobre el limitado respaldo que concitaba su posición entre los militares, a lo que éste le contestó de forma cruda y vehemente diciendo: "Lamentablemente no hay soldados leales". Por lo que el Primer Mandatario respondió a Grove: "En vista que no puedo ejercer el cargo de Presidente para el cual fui elegido por no contar con el respaldo de las Fuerzas Armadas, me debo retirar ante la imposición de las armas". Posterior a ocurridas estas conmovedoras escenas, Juan Esteban Montero salió de La Moneda para refugiarse en la Embajada de la República Argentina, desde donde partió al exilio a dicho país pocos días después, emulando así el mismo destino que casi un año antes tuviera el General Ibáñez. La revolución había triunfado.

Así con este rápido giro de los acontecimientos, aquel 4 de junio de 1932, era proclamada la República Socialista de Chile, el primer estado de este tipo creado en América Latina y el Hemisferio Occidental, gracias al éxito de un golpe de estado cívico-militar contra un gobierno democráticamente constituido, sin duda un hecho de enorme relevancia en la construcción política de la nación sudamericana y que daría inicio a un convulso proceso de aceleradas y violentas transformaciones revolucionarias por los siguientes tres meses.

El Poder Ejecutivo bajo este régimen de facto estuvo dirigido inicialmente por una Junta de Gobierno presidida por el General Puga e integrada además por Carlos Dávila, ex Embajador de Chile en los Estados Unidos de Norteamérica bajo la presidencia de Ibáñez y Eugenio Matte, por entonces Gran Maestro de la Logia Masónica de Chile.

Por otro lado, el Coronel Grove, quién acaudilló el movimiento que depuso al Presidente saliente, juró como Ministro de Defensa Nacional el 5 de junio en un gabinete integrado además por el profesor Eugenio González Rojas en Educación; el ex médico militar Oscar Cifuentes Solar en Salubridad; Luis Barriga Errázuriz en Relaciones Exteriores; el veterano dirigente obrero y fundador del desaparecido Partido Obrero Socialista, Carlos Alberto Martínez en Tierras y Colonización; los alessandristas Pedro Fajardo en Justicia y Víctor Navarrete en Agricultura y el dirigente ferroviario davilista, Ramón Álvarez Jabalquinto como el primer Ministro del Trabajo de la historia de Chile. En cargos de nombramiento del Ejecutivo de segundo grado, el alessandrismo logró imponer a Pedro Álvarez Salamanca como Intendente de Palacio, en tanto que el davilismo, obtuvo el nombramiento de Fernando Jaramillo como Intendente de Santiago. En cuanto al Poder Legislativo, el 6 de junio de 1932, en una de sus primeras acciones de Gobierno, la República Socialista disolvió -asumiendo con ello la totalidad del poder político- el Congreso Nacional, el cual no gozaba de gran prestigio entre la ciudadanía y su constitución era vista como

La República Socialista de Chile

Imágenes publicadas por el periódico "Sucesos"

(Santiago de Chile – 07 de junio de 1932)

1."El coronel Grove camino hacia el campo de aterrizaje a dar órdenes necesarias para las marchas hacia Santiago."

2. El Presidente Juan Esteban Montero, anuncia su abandono del cargo, entregando el mando de la nación a la Junta Revolucionaria.

3. El político Carlos Dávila, junto a militares y partidarios del movimiento revolucionario

4. Los miembros de la Junta de Gobierno de izquierda a derecha: Eugenio Matte Hurtado, general Arturo Puga y Carlos Dávila.

"viciada e ilegítima" debido a que sus asientos los conformaban los parlamentarios designados por común acuerdo entre el Ibañismo y los representantes de las cúpulas políticas de la disidencia controlada a dicho Gobierno en las termas de Chillán en el verano de 1930, con el compromiso de convocar a elecciones legislativas en un corto plazo de tiempo para renovar todos sus escaños.

Si bien el Partido Socialista de Chile no se fundó sino hasta el 19 de abril de 1933, a la fecha de proclamada la República Socialista las posiciones de esta ideología extranjera confluían muy claramente en el país en diversas organizaciones políticas surgidas casi desde el mismo instante de la caída de Carlos Ibáñez y cuyas influencias doctrinarias iban desde el positivismo al marxismo pero todas coincidían en la "*necesidad de poner término a la anarquía de la producción a través de la planificación central y de la nacionalización de los medios de producción y de distribución*" adhiriendo también a la autodefinición cómo partidos reformistas o revolucionarios.

Destacaron en este sitial principalmente la llamada Nueva Acción Pública (NAP) organizada por personalidades ligadas a la masonería como el ya mencionado Matte y Alberto Patiño Mac-Iver además de representantes del mundo sindical como Carlos Alberto Martínez que buscaba según lo señalado en su programa partidario la implementación de un régimen de justicia social con una política soberanista y antiimperialista con un posicionamiento 'ni de izquierda ni de derecha' ya que consideraba a ambos extremos como incapaces de otorgarle un real bienestar al pueblo buscando como máxima primicia el establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con la URSS con el objeto de permitir el trueque de salitre y cobre chilenos por productos soviéticos ante el cierre de los mercados occidentales a la producción nacional debido a la crisis.

. La NAP a pesar de ser asociada por estudiosos contemporáneos como un movimiento de inspiración marxista, afirmaba entre sus principios el valor de la voluntad y la búsqueda de la perfección individual como los elementos catalizadores del cambio social en aras del logro de la "redención material y espiritual de la colectividad", el cual solo se lograría mediante la cultura política de las masas en la esfera sindical y el estímulo a la educación pública. Y además de esta colectividad, el Partido Socialista Marxista (PSM), que tuvo como sus fundadores al contador Eliodoro Domínguez y al profesor Ramón Alzamora, ambos ex militantes de la Unión Social Republicana de Asalariados de Chile (USRACh), partido obrero que sustentó la candidatura del Doctor Santos Salas en las elecciones presidenciales de 1925 cooptado más tarde por el Ibañismo), que en marzo de 1932 declararía su adhesión al Plan Dávila al que consideraba un símil nacional a los postulados del Manifiesto Comunista de Marx y Engels. Ambas organizaciones utilizaron la prensa escrita para la difusión de sus ideales, destacando en el caso de la NAP la edición de los periódicos "Claridad", "Acción" y "NAP" de amplia lectura en círculos populares en Santiago, Valparaíso y Concepción y por el lado del PSM, del diario "La Verdad".

Las ideas impulsadas por los partidos mencionados anteriormente aportarían a otorgarle una innovadora y compleja matriz ideológica al nuevo régimen en circunstancias en las que también, uno de los asociados de Matte, Alberto Lagarrigue elaboró el denominado:

"Programa de 30 Puntos de Acción Inmediata de la República Socialista de Chile", documento a través del cual las nuevas autoridades buscaban dirigir su acción para completar las metas trazadas de: *"llevar el bienestar a las clases desamparadas; neutralizar la influencia subyugadora del imperialismo extranjero; organizar técnicamente las fuerzas productoras bajo el control del Estado; establecer ampliamente la justicia social y superar el economicismo liberal y el engañoso formalismo legalista que habían inspirado la gestión administrativa y política de los gobiernos anteriores*" y el que por su importancia para comprender el proceso de la experiencia de 90 días de socialismo en el Chile de la primera mitad del Siglo XX se reproduce a continuación de forma íntegra tal cuál como fue publicado en la edición del 5 de junio de 1932 del diario "La Opinión" (Ver Anexo).

La Junta procedería luego de anunciado esto a implementar medidas para ganarse el favor popular como ordenar que la Caja de Crédito Popular, la llamada "Tía Rica", devolviera a sus propietarios todas las prendas y objetos de valor empeñados por la población para obtener dinero debido a la situación de carestía en que estaban sumidos con sus familias, decretar la amnistía de todos los reos por razones sociales y presos políticos y disponer la alimentación diaria por cuenta del estado de los cesantes e indigentes de Santiago. Y en el orden económico, procedería a emitir una avalancha de decretos-leyes como el que el 6 de junio estableció la suspensión de la actividad de la banca por un período de tres días para evitar una 'corrida bancaria' a consecuencia del posible pánico que generaría el cambio de Gobierno entre los capitalistas e inversionistas locales estableciendo además que cualquier retiro posterior de fondos desde una institución financiera sólo podría hacerse por parcialidades y en los porcentajes fijados por la autoridad competente y el que el día 10, declaró como propiedad pública los créditos y depósitos en moneda extranjera que los bancos adeudaban al público, para al día siguiente, ordenar que Investigaciones requisase todas las reservas de oro existentes en la Bolsa de Comercio y las joyerías y establecimientos de compraventa de ese metal existentes en el país con la finalidad de evitar la desvalorización monetaria y la salida del oro al extranjero.

Otra norma emitida por la Junta de gran importancia en este período fue la promulgada el 15 de junio de 1932 estableciendo la autonomía de la Universidad de Chile en "sus aspectos territorial, docente, administrativo y financiero, decretándose, además, la más amplia libertad ideológica para sus miembros, especialmente para el estudiantado".

Si bien la situación parecía encauzarse por caminos pacíficos a pesar del anormal y desquiciado desarrollo de los acontecimientos que se estaban viviendo en Chile, tras 12 días de vigencia del régimen socialista, el 16 de junio de 1932, ocurriría un golpe de estado provocado a consecuencia de la acción de agitadores comunistas en contra de la estabilidad de la Junta de Gobierno a través del cual Carlos Dávila bajo las instrucciones del denominado Comité Provisional Revolucionario asumiría la posición de "Presidente Provisional de la República Socialista de Chile",

ordenando además en una actitud considerada como una 'traición' a los ideales que decía defender no solo la remoción de sus puestos en el Gobierno de sus compañeros Puga, Matte y Grove sino que también la relegación de estas tres personalidades a la Isla de Pascua, iniciando una nueva etapa en este proceso político tan peculiar, la cual preanunciaría el final del mismo y que será el tema a abordar en la crónica a publicarse en el próximo número de esta revista.

"Programa de 30 Puntos de Acción Inmediata de la República Socialista de Chile"

Diario "La Opinión": edición del 5 de junio de 1932

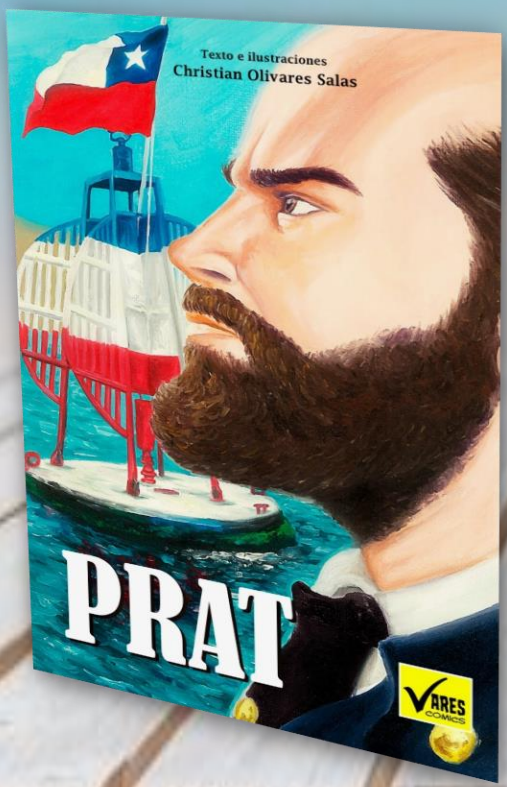
1. Asunción de la suma del poder público por el Consejo Ejecutivo de Ministros.
2. Disolución del Congreso Nacional.
3. Organización del Control de Subsistencia con requisamiento y demás medidas conducentes que sean necesarias, para asegurar el abastecimiento de la población. Distribución de víveres empleando, entre otros, los elementos del Ejército.
4. Fuerte impuesto a todas las grandes fortunas sin excepción, para reunir una suma no inferior a 500 millones de pesos.
5. Aumento del impuesto complementario sobre las rentas superiores a 36.000 pesos anuales y un impuesto adicional a los chilenos en el extranjero.
6. Expropiación de los depósitos en moneda extranjera y en oro.
7. Inmediata destinación de los fundos fiscales, de los pertenecientes a morosos en falencia ante las instituciones de crédito y de los improductivos por falta de explotación, a la colonización con cesantes, implementando la colonización colectiva con cesantes, bajo la dirección técnica del Estado.
8. Expropiación de los terrenos tomados por el Estado, a justa tasación y hasta la concurrencia del monto de las deudas hipotecarias respectivas.
9. Suspensión de los lanzamientos en mora y ocupación inmediata de las desocupadas casas
10. Indulto de los marinos condenados por los sucesos de Coquimbo y Talcahuano y demás procesados y condenados.
11. Apertura inmediata de las oficinas salitreras que elaboraban con procedimientos Shanks y otros auxiliares, con bajo costo de producción.
12. Liquidación o reorganización inmediata de la Corporación de Salitres de Chile (Cosach).
13. Estanco del oro por cuenta del Estado.
14. Establecimiento del estanco del yodo luego del petróleo, fósforo, tabaco, alcohol y azúcar.
15. Organización de la producción hasta obtener el dumping del salitre y del yodo.
16. Monopolio por el Estado del comercio exterior.
17. Ampliación progresiva e incesante de la socialización del crédito.
18. Organización de la Casa de Comercio del Estado, anexa a los Ferrocarriles, para la compra y venta de artículos de primera necesidad.
19. Reorganización del Servicio Diplomático y Consular para adaptarlo a las necesidades del comercio exterior.
20. Celebración de tratados indoamericanos.
21. Revisión de los sueldos, pensiones y jubilaciones, reorganizando la planta de los empleados públicos y municipales, suprimiendo las reparticiones y juntas inútiles. Fijación de $36.000 al año como sueldo máximo para los servicios fiscales, semifiscales y municipales.
22. Reorganización, selección y reducción de las Fuerzas Armadas.
23. Mejoramiento y extensión de la educación primaria.
24. Reconocimiento del gobierno soviético y revisión de los contratos con compañías extranjeras.
25. Prohibición de importar productos suntuarios y demás que puedan ser reemplazados por manufacturas nacionales.
26. Supresión del impuesto al ganado argentino, trigo y materias primas para las industrias nacionales de productos alimenticios.
27. Estudio de la organización de una asamblea constituyente que dicte una nueva carta fundamental del Estado.
28. Creación del Ministerio de Salud Pública.
29. Reorganización de la administración de justicia.
30. Tribunal de Sanción Nacional.

Investigación Histórica elaborada por Felipe Martínez Crespo

https://www.instagram.com/christian.olivares.ilustrador/?hl=es

ENTREVISTA CON: CHRISTIAN OLIVARES

Historia Ilustrada



¿Quién es Christian Olivares?

Soy un chileno, que apoyado desde niño por mis padres, pude desarrollar la práctica del dibujo. Al mismo tiempo, ellos me entregaron un gran cariño por la Historia de mi país. Desde muy pequeño comencé a realizar cómics caseros, inspirado por la obra de Themo Lobos y Albert Uderzo. Siempre quise llevar al cómic el Combate Naval de Iquique. Estudié Diseño Gráfico, pero nunca me fue muy bien con aquello ni nunca me llenó mucho. A través de un proyecto privado pude realizar una colección de cómics sobre la Historia de Chile. 20 tomos que abarcan desde la Guerra de Arauco hasta la Guerra del Pacífico. Luego realice las biografías de Prat, O´Higgins y Lautaro. Gracias a este trabajo recibí la oportunidad de estudiar Historia, ya que la Universidad de los Andes me ofreció una beca. Con esto pude obtener el título de historiador y posteriormente de Pedagogía. He realizado después cómics sobre la Mitología chilena, y ahora estoy desarrollando un proyecto de Historia Universal y otro sobre un personaje de nuestra historia.

Tu labor como ilustrador es muy atractiva y genera mucho interés, en especial para muchos jóvenes que intentan abrirse paso en el mundo del cómic. Al respecto: ¿Como describirías tus procesos creativos? ¿Qué metodología de trabajo recomendarías a las personas que quieren iniciarse en este mundo de ilustrar historias en cómic?

Hasta el momento, todo lo que he podido realizar en cómics tienen que ver con Historia, ya sea de Chile o Universal. Así, lo que hago siempre es fijar un proyecto e iniciar la investigación, ya sea revisando fuentes y leyendo mucho. Por supuesto también investigando todo lo relativo a escenarios, vestimentas, retratos, arquitectura, etc. Luego tras ensamblar una cronología, desarrollo el guion, para después iniciar el bosquejo de las páginas y diseño de personajes.

¿Cómo surge esta iniciativa de ilustrar la biografía de Arturo Prat?

Siempre, desde pequeño, mis padres me hablaron de la gesta del 21 de mayo. Yo aprendí lo clásico, y el personaje me entusiasmó. Comencé a estudiar e investigar más y más sobre Prat, sorprendiéndome con la historia de vida del personaje. Pero después, cuando vi ignorancia en ciertos círculos cercanos, que solo replicaban lo que medios difundían o entregaban mal la información, decidí que debía hacer algo. Y lo único que podía hacer era desarrollar un cómic histórico, que mostrara al personaje, su vida, sus valores y su gesta en Iquique. Creí y creo firmemente que las nuevas generaciones deben conocer a Prat, y asimilar sus valores y principios.

En tu opinión: ¿Qué valores y cualidades personales de Arturo Prat te han llamado más la atención y bien vale destacarlas?
Hacer lo correcto, ser consecuente, la importancia de la familia, el respeto y amor por Chile. El cumplimiento del deber. El entregarse, desinteresadamente por los otros, ya sea tu familia, amigos, valores o compatriotas.

A tu juicio: ¿Qué acontecimientos de la vida de Arturo Prat nos pueden llevar a comprender mejor su modo de actuar aquel 21 de mayo de 1879?
Es el sacrificio, constantemente presente en su vida. Por su familia, por sus cercanos, por su país. El estudio de su carrera de leyes, quitándole horas al sueño; el salvamento de la Esmeralda en un temporal; sus clases gratuitas para obreros; su entrega diaria en la Armada y cuando el país lo necesitase; y todo esto, inspirando a gran parte de la futura tripulación de la Esmeralda.

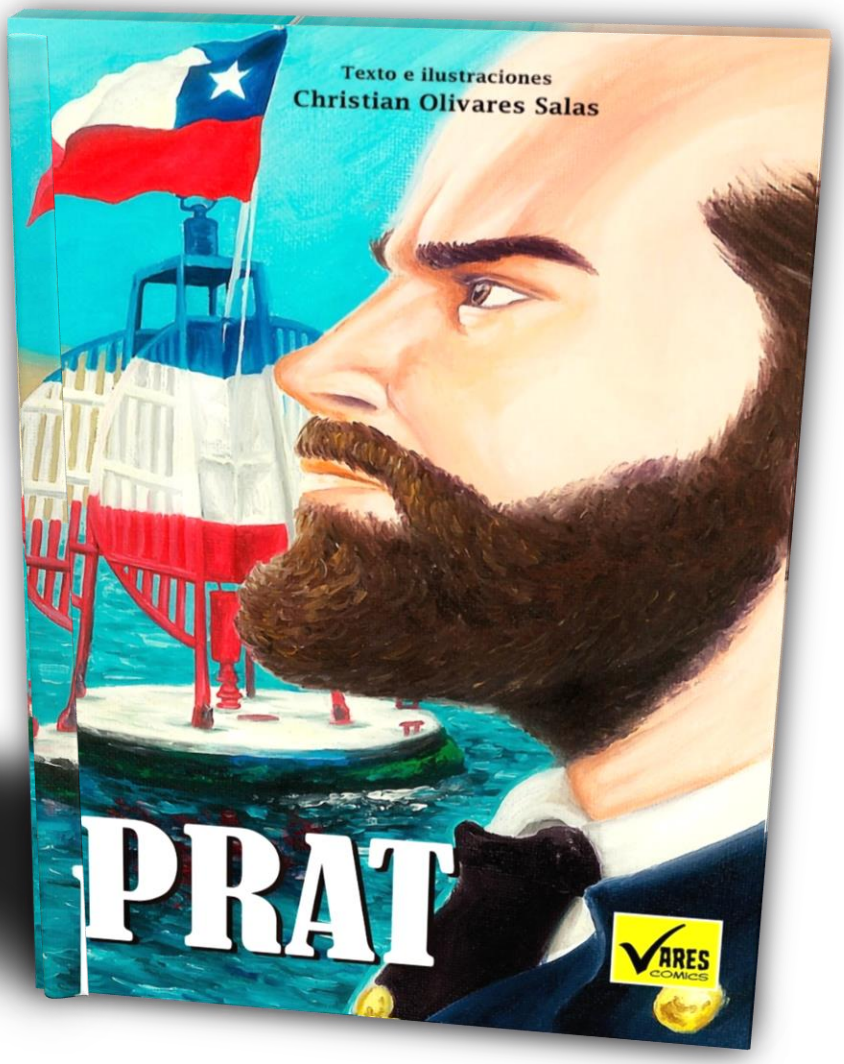
Prat fue parte de una generación de marinos chilenos formados en la Escuela Naval, conocida como "El curso de los Héroes" ¿Qué nos puedes contar de sus más cercanosde armas?
Según lo que he podido investigar y leer, había una gran cercanía con Juan José Latorre y Jorge Montt. Incluso, Prat y su esposa Carmela Carvajal apoyaron, como celestinos, a Montt, cuando aquel quiso comenzar a salir con su futura esposa. También despertó gran admiración en subalternos, como Serrano y Riquelme. Con el primero, al parecer complementaban sus personalidades y entablaron una gran amistad. Y por supuesto, su cuasi primo, Luis Uribe.

¿Como describirías la "relación" de principio a fin que tuvo Prat durante su carrera naval con la corbeta Esmeralda?
Es "su" nave. Desde el principio. En ella lleva a cabo gran parte de su carrera naval, ya sea como tripulante, como docente, como oficial y finalmente como comandante. Participó como guardiamarina en el combate naval de Papudo, fue director subrogante de la Escuela Naval, a bordo de la Esmeralda. La rescató de un temporal que casi la lleva a pique. Es decir, la nave está totalmente ligada a Prat. Debe haber tenido un profundo cariño por la vieja Mancarrona.

¿Qué hechos interesantes nos puedes contar de la participación de Prat en la captura de la goleta Covadonga (1865) y su especial relación desde grumete con su camarada Carlos Condell?
Él estuvo a cargo de una de las baterías, y después, por solicitud de teniente Manuel Thomson, participó en la partida de abordaje de la nave española, izando la bandera chilena en la nave capturada.

Con respecto a la formación profesional de Prat como abogado y su misión como agente secreto ¿Qué nos puedes contar sobre estas interesantes facetas del héroe?
Es un ejemplo más del sentido del esfuerzo y el sacrificio para alcanzar tus metas que tenía arraigado en su ser Prat. Él, desde muy joven se propuso lograr el título de abogado, y sabía que el estudio, el trabajo y la disciplina lo ayudarían a lograrlo. La solicitud para que desarrollara una misión especial allende los Andes, demuestra el enorme aprecio y reconocimiento que Prat tenía entre sus superiores. Él sin dudarlo acepta esta misión. Es por su país.

Una anécdota relacionada con esta misión secreta que refleja el carácter de Prat: cuando se le sugirió cambiar su nombre, él, agradeció, pero luego rechazó esa sugerencia, argumentando que "Iré donde se me ordene, pero aquí como allá, deseo ser siempre Arturo Prat Chacón".



Tomo Integral del cómic PRAT. Empastado, tapa dura, 146 páginas a todo color con la vida del héroe de Iquique.

Instagram artístico: @christian.olivares.ilustrador

https://es-la.facebook.com/people/VARES-Christian-Olivares-Ilustraciones-y-comics/100063532862555/

varescomicsspa@gmail.com

REVISTA HISTORIA PATRIA

#RHP Edición Trimestral

VIDEOS
¿Difundes videos de Historia en YouTube y TikTok?

IDEAS
¿Tienes en mente algún proyecto relacionado con temas históricos?

APOYO
¿Necesitas asesoría para redactar y publicar contenido histórico?

MÚSICA
¿Tienes creaciones musicales relacionadas con episodios históricos?

TIME LINE
Compartimos contenido de cualquier período o época histórica

IMÁGENES
¿Te interesa compartir imágenes, fotos, dibujos e ilustraciones con contenido histórico?

LOCALIZACIÓN
Difunde tu contenido histórico desde cualquier parte del mundo

REDES SOCIALES
¿Te interesa publicar una entrevista para difundir el contenido de tu cuenta?

CONTÁCTANOS
Escríbenos al correo ruggieri.cl@gmailcom y cuéntanos de tus proyectos

© Copyright 2022 *Distribución Gratuita – Prohibida su venta*